



Segundo Seminario Internacional sobre Movilidad Científica Transnacional: Perspectivas geoestratégicas sobre colaboraciones y movilidades científicas internacionales¹.

18 y 19 de octubre de 2017

Cinvestav, Unidad Coapa. Ciudad de México, México

Educación superior transnacional y conglomerados privados en México

Germán Álvarez-Mendiola

Departamento de Investigaciones Educativas

Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, Unidad Coapa

galvare@cinvestav.mx

¹ Organizado con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Programa de Redes Temáticas Proyecto 280128.

1. Educación superior transnacional: una tendencia creciente

1.1 Supuestos básicos

Teoría del capital humano:

Lo efectos benéficos de la formación provista por la inversión extranjera directa (IED) pueden complementar, aunque no reemplazar, un incremento general de los niveles de formación (OECD, 2002).

Enfoque de mega tendencias con efectos profundos en IES (British Council, 2014):

Globalización 2.0 (o 3.0 según el periodista Thomas Friedman): identidades plurales

Cambios demográficos

Dinámicas económicas

Crecimiento de la provisión educativa

Tecnología digital

Demandas por fuerza de trabajo global

Mundo urbanizado

Crisis ambiental

Tendencias educativas internacionales (Stockley, 2011):

Amplia población joven en países en desarrollo; envejecimiento poblacional
Incremento de la movilidad estudiantil
Educación superior como mercado global
Declinación del financiamiento público en educación superior
Incremento de la participación privada en ES
Estudiantes como clientes
Educación superior transnacional
Alianzas estratégicas, sociedades y redes
Sociedades industriales mundiales en crecimiento y diversificación
Hubs educativos
Modelo de universidad de clase mundial y “league table”
Moocs, recursos educativos abiertos (OER), cursos y títulos en línea
Títulos conjuntos y dobles
Redes de investigación colaborativa
Rol activo de actores internacionales: UNESCO, BM, OECD
Empresas internacionales poderosas: Phoenix, Laureate, Apollo Global, etcetera.
Estrategias gubernamentales activas para que la internacionalización de estudiantes y para atraer inversiones y promover sus países como destinos estudiantiles.

Estas tendencias produce tensiones fuertes (Guri-Rosenblit, 2013), entre otras:

Meritocracia vs. equidad

Selectividad; requisitos de acceso, “league tables” y universidades de clase mundial como nuevas formas de “legitimidad” y “calidad”

Incremento de la segmentación

Provisión pública vs. privada

Expansión de ES privada, de diverso tipo, calidad, prestigios y sectores que atiende

Fábricas de diplomas y fraudes académicos

Escasa regulación académica y gubernamental para HEI nacionales e internacionales

Requerimientos académicos vs. corporativos

Presiones por mayor colaboración ente ES y mercado laboral

Cursos “ejecutivos”, expansión de diplomas y certificados en el subsector vocacional

Nuevos proveedores de educación terciaria: alianzas privadas, redes, consorcios y conglomerados, uniones (*mergers*), empresas conjuntas (*joint ventures*)

1.2 ¿Qué es “educación transnacional” (ET)?

No hay una sola definición, pero hay consenso en que es:

“...any higher education provision (including distance education programmes) available in more than one country. Students are studying in a country (host country) different from the one in which the awarding institution is based (home country)”.

“...mainly provided by institutions based in the world’s most highly developed countries...”
(Bennet *et al.*, 2010).

Otros conceptos se refieren a educación transfronteriza, offshore o sin fronteras

En común tienen que se refieren al desdibujamiento de las fronteras tradicionales (conceptuales, disciplinarias y geográficas)

Diferentes categorías o tipos de educación transnacional:

Organizaciones extranjeras	Doble titulación	Educación a distancia
Campos sucursales	Franquicias	Programas conjuntos
Programas gemelos		

Naturaleza de la ET hace difícil regularla o implementar sistemas de aseguramiento de calidad.

1.3 En México “educación transnacional” significa “propiedad transnacional”

No existe una provision internacional de ES, excepto la nueva Arkansas State University en Querétaro, una pequeña institución de Medicina (Saint Duke) y un puñado de empresas de educación en línea.

Por ejemplo:

Laureate y Apollo son enormes corporaciones internacionales que compraron instituciones locales, conservando en general el modelo educativo “local”, con pocas novedades en el curriculum y con programas de intercambio e n la misma red, y titulaciones dobles.

2. Inversión Extranjera Directa en Educación (IEDE)

La IEDE en México es aún baja, en comparación con otros países, a pesar de que México es el 10o país con mayor inversión extranjera en general (WTO, 2010).

Zimny (2010: 5):

IEDE apenas existía en 1990: \$100 million US

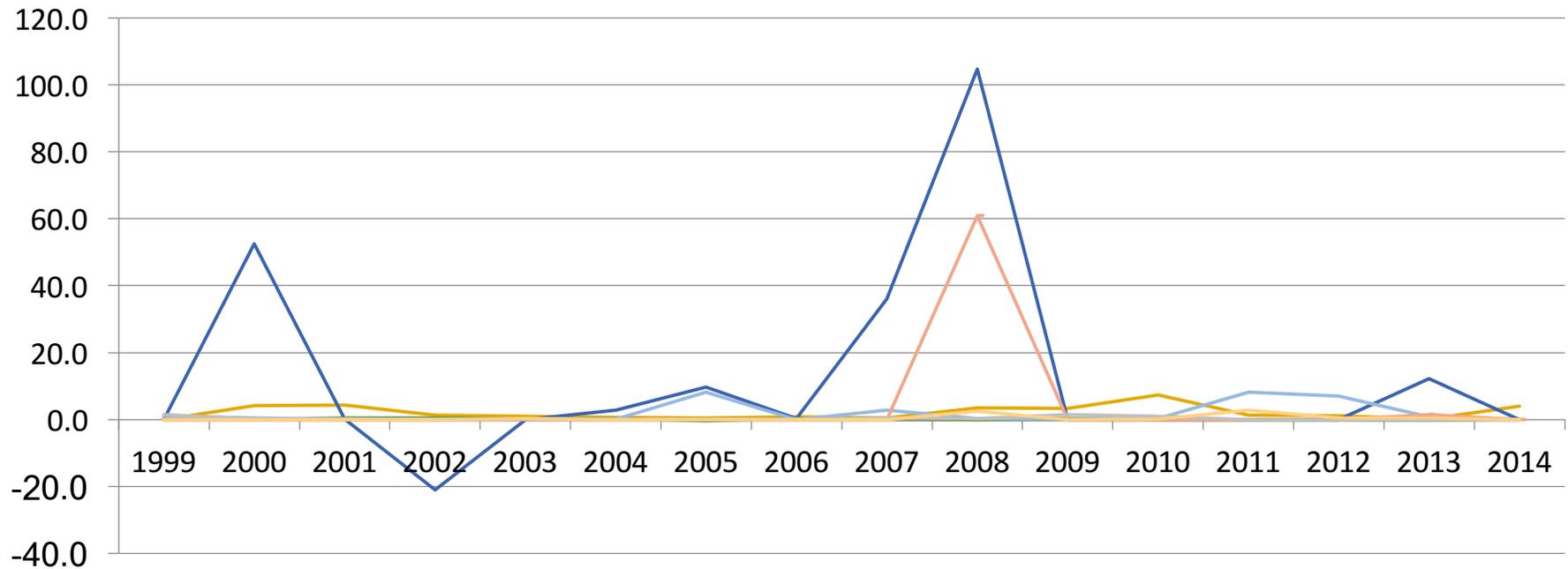
En 2009 IEDE alcanzó cerca de \$9 mil millones US, del cual 90% estaba localizada en países desarrollados.

Pero recientemente la IEDE se ha dirigido hacia países en desarrollo: entre 2008 y 2010 éstos atraían \$1, 900 millones US de la IEDE (proyectos nuevos, fusiones y adquisiciones) al año.

El 70% de los proyectos nuevos y el 63% de las fusiones y adquisiciones estuvieron localizados en países en desarrollo (UNCTAD FDI database).

En suma: los flujos de IEDE han despegado y es un fenómeno bien establecido en la economía global (Zimny, 2010: 5).

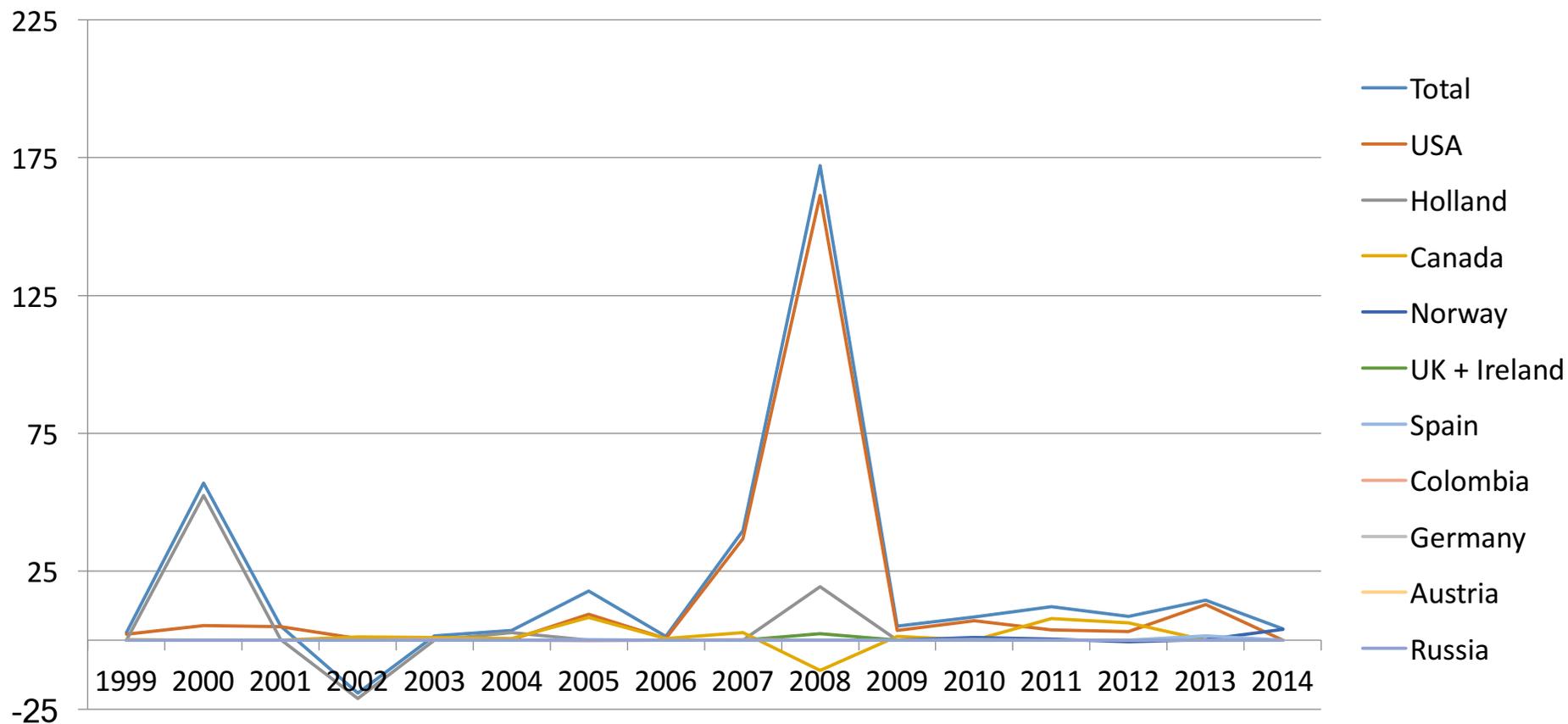
Grafico 1. México. Inversión extranjera directa en educación. 1999-2014



- Preschool
- Secondary
- Special needs
- Tertiary (short cycle, bachelor's, post graduate)
- Other educational services
- Primary
- Multilevel (from preschool to post graduate)
- Post secondary (non tertiary)
- Vocational

Source: Secretaría de Economía. Flujos totales de IED hacia México por tipo de inversión, país de origen, sector económico y entidad federativa de destino (1999-2014).

Grafica 2. México. Inversión extranjera directa en educación por país. 1999-2014.



Fuente: Secretaría de Economía. Flujos totales de IED hacia México por tipo de inversión, país de origen, sector económico y entidad federativa de destino (1999-2014).

3. Educación superior transnacional (EST) en México

EST ha tenido dos momentos de gran inversión: inicios del presente siglo y último tercio de la década pasada, básicamente dirigidas a la adquisición de la UVM y otras instituciones por parte de Laureate y, en menor medida, a la compra de la ULA por parte de Apollo Global.

En los últimos años, inversiones de menor cuantía: algunas en empresas de valor medio pero extensas (como el IEU) y otras de valor menor en empresas pequeñas.

Inversiones en:

- Conglomerados

- Instituciones únicas en proceso de convertirse en conglomerados (ULA)

- Instituciones únicas

- Escuelas o facultades aisladas, sucursales

- Instituciones de cursos online

- Instituciones on line sucursales

- Sucursal de universidad norteamericana (ASUQro.)

- Fábricas de diplomas, fábricas de fraudes

Grandes conglomerados. La nueva tendencia en México.

Las grandes inversiones extranjeras siguen el patrón de configurar grandes conglomerados, del mismo modo que la mayor parte de la inversión nacional en ES privada

79 conglomerados muy diversos concentran 63.24% de la matrícula privada
3 conglomerados enormes concentran 20%

Tabla 1. Conglomerados Una visión panorámica

Conglomerado	10-11	15-16	Crec. 10-15	Núm. Inst.	Núm. sedes	Clasificación por tamaño	Suma de matrícula 15-16	% de los 79 (751,004)	% de la privada (1,187,574)
Red Laureate	94,531	118,551	25.41	2	45	mega	236,556	31.5%	19.9%
Sistema Tec de Monterrey	61,469	67,859	10.40	2	58	mega			
NACER Global	33,620	50,146	49.16	7	69	mega			
Aliat universidades	26,602	33,670	26.57	6	28	grandes	135,241	18.0%	11.4%
Sistema Universitario Jesuita	25,609	28,984	13.18	7	7	grandes			
Red Universidades La Salle	22,465	27,389	21.92	15	19	grandes			
Red Universidades Anáhuac	27,726	23,508	-15.21	9	15	grandes			
Dionisio Garza Medina UNID y U-erre	17,079	21,690	27.00	2	47	grandes			
UNIMEX	20,729	19,857	-4.21	1	4	mediano	143,862	19.2%	12.1%

						alto			
						mediano			
Corporativo UIN	9,989	14,887	49.03	1	23	alto			
Fomento Educativo y Cultura Francisco de Ibarra	5,882	14,743	150.65	1	26	mediano			
						alto			
Centro Universitario UTEG	9,268	13,540	46.09	1	7	mediano			
						alto			
Red Marista	11,574	13,358	15.41	7	7	mediano			
						alto			
UMM Metropolitana	13,286	12,419	-6.53	2	5	mediano			
						alto			
UPEM Universidad Privada	7,096	12,120	70.80	1	8	mediano			
						alto			
UVA Vizcaya	4,538	11,125	145.15	1	20	mediano			
						alto			
UAG Guadalajara	10,465	11,064	5.72	1	6	mediano			
						alto			
CESCIJUC	1,211	10,423	760.69	1	14	mediano			
						alto			
Sistema UNIVA	10,195	10,326	1.28	1	10	alto			
CNCI	626	7,631	1,119.01	1	51	mediano	115,013	15.3%	9.7%
Sistema EDUCEM	1,085	9,172	745.35	1	102	mediano			
US Universidad del Sur	948	5,701	501.37	1	5	mediano			
CCU Centro Cultural Universitario	1,865	5,099	173.40	1	5	mediano			
ICEST	3,485	7,456	113.95	1	13	mediano			
Sistema Universidad Cuauhtémoc	3,426	5,298	54.64	1	6	mediano			
UNILA	4,278	6,213	45.23	1	4	mediano			
Centros Culturales de México UP	6,997	9,322	33.23	1	4	mediano			
EBC	7,362	8,485	15.25	1	10	mediano			
UNAE	4,690	5,300	13.01	1	8	mediano			

IESCH	8,312	9,096	9.43	1	7	mediano			
Centro Universitario UNE	5,066	5,053	-0.26	1	19	mediano			
UNEDL Díaz de León	6,534	5,968	-8.66	1	4	mediano			
Universidad de León	12,676	9,895	-21.94	1	13	mediano			
UGM Centro y Norte	14,588	9,146	-37.30	2	24	mediano			
UTEL	29	6,178	21,203.45	1	2	mediano			
UGMEX Universidad del Golfo de México (Sur)	0	4,904		1	5	mediano	75,377	10.0%	6.3%
						bajo			
CLEU	3,085	4,855	57.37	1	9	mediano			
						bajo			
Universidad de Londres	3,623	4,802	32.54	1	8	mediano			
						bajo			
Centro de Formación Profesional de Chiapas	381	4,791	1,157.48	1	3	mediano			
						bajo			
Sistema CEUX	2,673	4,226	58.10	1	3	mediano			
						bajo			
Universidad Tres Culturas	639	4,194	556.34	1	7	mediano			
						bajo			
Apollo Global Education Network						mediano			
ULA	2,086	4,164	99.62	1	25	bajo			
Colegio Superior de Ciencias Jurídicas Humanitas	2,139	3,823	78.73	1	9	mediano			
						bajo			
Global University UO	2,443	3,641	49.04	1	4	mediano			
						bajo			
Galileo Global Education IEU	1,784	3,421	91.76	1	18	bajo			
						mediano			
Sistema CEUNI	1,259	3,295	161.72	1	6	bajo			
						mediano			
Unimodelo	2,146	3,276	52.66	1	3	bajo			
Colegio de Estudios Abiertos UAL	1,511	3,270	116.41	1	18	mediano			

Instituto Educativo del Noroeste IENAC	2,406	3,126	29.93	1	3	bajo mediano bajo mediano			
UDAL América Latina	1,751	3,110	77.61	1	3	bajo mediano			
CESBA UNICEBA	2,744	3,109	13.30	2	2	bajo mediano			
IUPuebla	752	2,731	263.16	1	5	bajo mediano			
Universidad Azteca de Chalco Sistema Educativo Universitario Azteca SEUAT	1,385 1,399	2,704 2,673	95.23 91.07	1 5	7 7	bajo mediano bajo mediano			
UDEAP Ángeles	1,045	2,661	154.64	1	20	bajo mediano			
ESCI	1,077	2,601	141.50	1	5	bajo			
IMPo Psicooncología	316	2,460	678.48	1	3	pequeños	44,955	6.0%	3.8%
Grupo CEDVA	2,284	2,443	6.96	5	9	pequeños			
INACE	1,169	2,225	90.33	1	5	pequeños			
UIN/TSM	4,545	2,221	-51.13	1	12	pequeños			
Grupo educativo Siglo XXI	1,744	2,152	23.39	3	3	pequeños			
IES de la Sierra	1,622	2,084	28.48	1	5	pequeños			
Colposgrado	3,022	2,000	-33.82	1	8	pequeños			
Sistema dinámico Monter	590	1,974	234.58	1	6	pequeños			
GCM Mexiquense	756	1,949	157.80	1	4	pequeños			
ILB Leonardo Bravo	2,354	1,935	-17.80	1	5	pequeños			
UDA Universidad del Atlántico	400	1,918	379.50	1	11	pequeños			
Universidad de Sotavento	2,922	1,918	-34.36	1	3	pequeños			
U Hispano-CEST	412	1,894	359.71	2	2	pequeños			

Iglesia Adventista	1,593	1,892	18.77	1	2	pequeños			
UCA Contienente Americano	2,244	1,858	-17.20	1	9	pequeños			
Sistema CEU	1,884	1,857	-1.43	1	5	pequeños			
UCUGS Grupo Sol	1,345	1,841	36.88	1	3	pequeños			
UMA Mesoamericana	1,495	1,806	20.80	1	4	pequeños			
CUT Universidad de Tijuana	1,934	1,804	-6.72	1	5	pequeños			
UVAQ Vasco de Quiroga	3,099	1,765	-43.05	1	6	pequeños			
UMP Multitécnica Profesional	824	1,662	101.70	1	4	pequeños			
Sistema Justo Sierra	2,120	1,653	-22.03	1	4	pequeños			
UT Tamaulipeca	2,380	1,644	-30.92	1	3	pequeños			
sumas	572,683	751,004		141	986		751,004	100.00%	63.24%

Tabla 2. Mexico. Conglomerados y matrícula por distribución territorial. 2015

Tipo de conglomerado	Num. de conglomerados	Num. IES	Campi/sedes	Matrícula	%
Nacional	22	71	590	477,662	40.22
Multi-regional	29	38	232	164,392	13.84
Regional	11	12	66	42,917	3.61
Estatad	14	16	88	55,211	4.65
Urbana	3	3	10	10,269	0.86
Subtotal (conglomerados)	79	140	986	750,451	63.18
Aisladas	-	1,474	1,474	437,123	36.81
Total		1,754	3,446	1,187,574	100.00

Sources: ANUIES 2016 and INEGI 2014.

Conglomerados

Laureate: UVM (38 branches), UNITEC (7 Campus)

Apollo Global Inc. (Phoenix Univ.). ULA (25 campus o sedes)

Instituto de Estudios Universitarios (IEU) es una universidad privada basada en Puebla, fundada en 1976.

Pertenece desde 2014 a Galileo Global Education (sede en Luxemburgo).

Ofrece bachillerato, 36 licenciaturas, 34 maestrías y 6 doctorados, en opciones escolarizadas y en línea.

Orientada al empleo.

La más alta acreditación por FIMPES.

IEU tiene 3,421 alumnos en 18 campi en el centro y sureste mexicano

(<http://ieu.edu.mx/campus>).

Galileo opera en 8 países: Francia, Italia, Reino Unido, Alemania, México, China, India y Senegal.

Instituciones únicas

Universidad Mondragón en Qro. (España). En 2011, la Corporación adquirió la Universidad UCO de Querétaro, integrándola a la Red MONDRAGON Educación Internacional (MEI), red internacional con 10,000 alumnos en Colombia, España, México y Arabia Saudita

Escuelas o facultades aisladas, sucursales

Saint Luke, Escuela de Medicina, fundada en 2015

Es parte de Alliant International University, fundada en 1970 en Mexico como parte de US International University; y unida con la California School of Professional Psychology para formar Alliant.

6 Campus in USA (California), Hong Kong, Tokyo , Mexico City

Alliant tuvo una alianza con la Universidad de Londres para impartir cursos conjuntos y dar dobles títulos. –Esa alianza acabó en 2013 o 2014

Instituciones de cursos online

Universidad Tecnológica en Línea UTEL, fundada en 2008 (Scala Higher Education S.C.), es parte de Pearson Group, con 4 universidades Pearson College – Reino Unido; MIDRAND Graduate Institute – África del Sur, Cti Education Group - África del Sur.

Parte de las acciones fueron vendidas **Grupo Guerra**, desarrollado por el Mtro. Ignacio Guerra Pellegaud, fundador del Instituto Harvard (hoy Universidad del Valle de México) en 1960 y de la Universidad Tecnológica de México (UNITEC) en 1966

Institución online, sucursal

Universidad International de la Rioja (on line), inició en 2013.

Es parte de una red con 12 sucursales en España, Colombia, Bolivia y Argentina. Ofrece licenciaturas, maestrías y doctorados.

Sucursal de universidad norteamericana

Arkansas StateUniversity, Querétaro

Fábricas de diplomas, fábricas de fraudes

Atlantic International University* Pacific Western University* Endicott College* United States International University* Newport University* Westbridge University* West Coast University*	Bircham International University* Vision International University* Universidad Central de Nicaragua* InterUniversity College, Graz Austria* CIFE- Ciencia e Innovación para la Formación y el Emprendimiento (de Colombia), online (Programas de posgrado, sin reconocimiento ni acreditaciones)
*Anuncio de la Secretaría de Educación Pública en su web. Estas instituciones no tienen reconocimiento oficial.	

i.e Atlantic International University, con sucursales en Honolulu (entonces ¿por qué “Atlantic”?) y México

Web dudosa, con información errónea (a propósito, como la dirección). Marketing intensivo a través de redes sociales.

6. Conclusiones

No es educación transnacional en sentido estricto.

La IEDE es baja en México comparativamente, con incrementos en algunos periodos.

La empresas transnacionales siguen los mismos patrones de negocios del sector privado de ES: búsqueda de lucro, formación de conglomerados, formación para el empleo, opciones rápidas, atención de sectores medios y bajos, ofertas para estudiantes-trabajadores, contratación de personal académico con baja formación y contratos precarios.

Sus ofertas de internacionalización son dentro de las redes internacionales de las que son parte.

Como parte de los conglomerados, dominan el sector privado de ES.

Calidad baja, nula investigación, escasas acreditaciones (salvo la FIMPES).

Otras observaciones críticas:

- Distorsión cultural (Albatch, 2004)

- Efectos negativos sobre el sector privado: comportamiento oligopólico.

- Necesario mejorar el control de calidad.

Bibliografía

Altbach, P.G. Globalization and the university: myths and realities in an unequal world. *Tertiary Education and Management*, n. 1, 2004

Álvarez, Germán y Ortega, Juan Carlos (coords.) 2011 *Sistema de Consulta de la Base 911 de la SEP*. Mexico: DIE-Cinvestav/Veracruz University (CD).

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). 2013. *Anuario Estadístico 2012*. Disponible en: www.anuies.mx

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). 2014. *Anuario Estadístico 2013*. Disponible en: www.anuies.mx

Bennett, Paul; Sjur Bergan, Daniela Cassar, Marlene Hamilton, Michele Soinila, Andrée Sursock, Stamenka Uvalic-Trumbic, Peter Williams 2010. *Quality Assurance in Transnational Higher Education*. European Association for Quality Assurance in Higher Education

British Council, 2014 *Future internationalisation of Higher Education in Ibero-America. A British Council Databook*. Disponible en: www.britishcouncil.org/education-intelligence.

Guri-Rosenblit. Sarah 2013. Changing Access Policies in Higher Education: Moving from National Systems to a Global Landscape. 35th EAIR Annual Forum, Rotterdam 29th August. Disponible en: <http://eairaww.websites.xs4all.nl/forum/rotterdam/PDF/PPT%20Presentation%20Keynote%20Sarah%20Guri-Rosenblit%20EAIR%20Rotterdam%20Forum%202013.pdf>.

OCDE 2002. *Foreign Direct Investment for Development Maximising benefits, minimising costs. Overview*. Paris, OCDE.

Stockley, David 2011. Global trends in higher education Beijing May 2011 (Disponible en: http://www.emuropeasia.org/upload/EMECW11/Conf_David_Stockley_Global_Trends.pdf).

Zimny Zbigniew 2010. Foreign direct investment in education. Background paper prepared for UNCTAD. Disponible en: http://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID2433876_code2167674.pdf?abstractid=2433876&mirid=1