



Estrategias de vinculación educativa en contextos multiculturales: el caso de la Asociación Americana de Estudios Educativo

Segundo Seminario Internacional sobre Movilidad Científica Transnacional
Perspectivas geoestratégicas sobre colaboraciones y movilidades
científicas internacionales

DRA. ELIA CATALINA CRUZ BARAJAS

IFIJUM, IMCED

18 DE OCTUBRE DE 2017

Estructura

1. Objetivos
2. Cuestionamientos
3. AESA – American Educational Studies Association
4. Metodología
5. Referentes Teóricos
6. Argumentos
7. Resultados
8. Conclusiones

Objetivos:

- ▶ Incentivar vías de cooperación con los miembros latinos (diáspora) de la Asociación AESA en materia educativa
- ▶ Fortalecer la identidad como elemento vinculante para construir colaboraciones de largo plazo a través de redes educativas
- ▶ Identificar estrategias educativas en contextos multiculturales aptos para las comunidades transnacionales de México y EUA.

Cuestionamientos

- ▶ ¿Qué papel puede jugar la diáspora para la internacionalización de la educación en el área educativa para lograr un mayor entendimiento de la comunidad migrante?
- ▶ ¿Puede la identidad latina ser un elemento transversal y cohesionador y las redes de conocimientos ser el mecanismo vinculante?
- ▶ ¿Cómo se puede construir modelos educativos ampliados que respondan a las necesidades de las comunidades migrantes multiculturales transnacionales?

> Intercambios de estudiantes docentes e investigadores

Visibilizar la situación:
problemática, desafíos y
fortalezas

➤ Inclusión
Valorizar la importancia de la
comunidad migrante
transnacional tamaño,
Espacio geoestratégico Y
APORTACIONES

AESA - American Educational Studies Association

- ▶ La AESA es una asociación que aglutina a estudiantes, docentes e investigadores educativos de EUA. Fue creada 1968 con el objetivo de promover el análisis crítico en la educación y desarrollar perspectivas interpretativas, normativas y, tanto dentro como fuera de las escuelas
- ▶ Privilegia el enfoque transdisciplinario de temas educativos y temas relacionados como los estudios de minorías, los estudios de género, la educación multicultural, la democracia y las cuestiones de equidad e igualdad educativa.
- ▶ Cuenta con miembros afiliado, una estructura organizacional, y un Consejo Ejecutivo que lleva a cabo los trabajos durante el año de gestión, organiza las conferencias anuales, difunde la información a todos los miembros, organiza las premiaciones al mejor artículo y al mejor libro, gestiona y organiza el material para la revista de AESA
- ▶ Actualmente los miembros de la asociación, 453 miembros, de los cuales 307 son docentes, investigadores y eméritos, 146 son estudiantes, latinos 75

Metodología

- ▶ Revisión de trayectorias y bibliografía de investigadores latinos
- ▶ Aplicación de cuestionarios (en proceso)
- ▶ Entrevistas

Referentes teóricos

- ▶ Internacionalización de la Educación: practicas pedagógicas en contextos multiculturales, la investigación conjunta, las estancias de investigación
- ▶ Interseccionalidad: Las identidades múltiples que viven las diversas poblaciones es explicada a través del enfoque de la interseccionalidad planteados por los estudios de género, lo anterior permite identificar las diferentes capas de desventajas que viven grupos étnicos o raciales en EU y América Latina en general en
- ▶ Educación inclusiva derivados de protocolos y acuerdos internacionales de DH que abogan por la defensa a la educación sin discriminación
- ▶ Multiculturalismo se aborda desde la perspectiva del pluralismo cultural y la coexistencia de diversas identidades que se han ido configurando en el espacio trasnacional que abarcan las comunidades migrantes, esta identidad no es única, es dinámica y está en constante cambio

Referentes Teóricos

- ▶ la educación es fundamental en el proceso de afirmación de la racialización (afirmación de la raza) y la construcción de la identidad mediante el fortalecimiento de identidades raciales / étnicas positivas en las escuelas (Na'ilah Suad Nasir, Perez W. 2015) → éxito escolar
- ▶ Los estudios de los investigadores latinos de la Red AESA se inscriben en el enfoque de la corriente de Estudios Críticos de Blancura Educativa (Critical whiteness studies in education). La blancura (supremacía blanca) es una estratificación en base a la tonalidad de la piel de los grupos sociales que se traduce en un sistema ideológico construido a partir de una variedad de elementos raciales y no raciales → creando un taxonomía que beneficia a las personas blancas quienes se encuentran en la parte superior de la jerarquía (Leonardo y Broderick, 2011, p. 2209)

Argumentos

- ▶ La diáspora latina ha contribuido con las líneas de investigación crítica educativa derivado de las dificultades que deben enfrentar los migrantes para poder concluir una educación formal y romper los esquemas en los que se ven limitados por falta de condiciones y políticas institucionales poco favorables
- ▶ La edificación de la Institución educativa tiene profunda raíces de desigualdad e inequidad que reflejan el contexto social de una antigua herencia colonialista del continente.
- ▶ Visibilizar la realidad en materia educativa de importantes comunidades transnacionales y multiculturales de diversos estados de México, los estados migrantes y los fronterizos → poner el foco de atención en la necesidad de repensar los modelos educativos que se aplica → estudiar no es una opción

Argumentos

- ▶ Los sistemas educativos por naturaleza son endogámicos, sin embargo, las configuraciones de las poblaciones migrantes requiere de esquemas de funcionamiento menos limitados. Algunas características:
 1. los migrantes en el destino y las familias en el origen que están en constante comunicación, intercambio de bienes y recursos, con una fuerte influencia cultural en ambos sentidos
 2. Los migrantes flotantes o de transito que son principalmente los jornaleros que permanecen periodos de seis meses en EUA y México, muchos de manera legal con hijos en edad escolar.
 3. Los migrantes de retorno resultado de las deportaciones que según estimaciones de organizaciones sociales asciende a 3.3 millones de personas que han regresa al origen.

Resultados y Conclusiones

Las respuestas obtenidas de los cuestionarios aplicados a los latinos que se les aplica el cuestionario permite visualizando ciertas tendencias en el grupo:

- ▶ El predominante es el de origen mexicano, pero en el grupo hay originarios de Perú, Argentina, Puerto Rico, Colombia y Cuba hasta ahorita.
- ▶ Encontramos que la mayoría 80% llegaron muy pequeños hace más de 20 años a EU el resto nacieron ahí. Cuando se pregunta como se identifican en EUA, encontramos una gran variedad, Latino es la identidad más común, pero todos hacen alusión a una identidad dual o compuesta, mexicano americano, chicano, hispano, aunque hayan nacido ahí.
- ▶ En cuanto a si su origen les ha ocasionado mayores dificultades para su desarrollo profesional, la mayoría (80%) dice que sí. Todos coinciden en la relevancia que ha tenido el poder estudiar en su desarrollo profesional y la posibilidad de promover transformaciones en sus entornos.
- ▶ La identidad influye de manera definitiva en la orientación y el área de especialización y de investigación, además existe un cierto compromiso por apoyar a los miembros de su comunidad.

Resultados y Conclusiones

- ▶ Se mantiene el rango de acción interno, muy pocos han hecho estancias de investigación en AL, en cambio si participan en algunos proyectos, se tiene claro la importancia formar personas que aporten mayor conocimiento a las líneas de investigación que se manejan pues se considera que existe una falta de representatividad.
- ▶ El área educativa es donde se puede tener mayor impacto.
- ▶ Cuando se pregunta en que medida establecen vínculos profesionales con sus países de origen la relación es mas sutil y el vínculo se establece con los estudiantes de su entorno. Solo los especialistas con mayor trayectoria y reconocimiento, se vinculan a través ciertos programas específicos con algún país de AL.

Resultados y Conclusiones

- ▶ La perspectiva del Sur en el tema educativo tiene mucha productividad desde una diversidad de enfoques y realidades, esta poco representada → la diáspora son elites que podrían interactuar con los docentes e investigadores que educan a las comunidades migrantes en México
- ▶ El fortalecimiento de la identidad en la escuela es fundamental para la búsqueda de la inclusión que es una necesidad compartida. Los retos y realidades que enfrentan pueden ser mutuamente benéficos.
- ▶ Los intercambios duraderos están limitados en gran medida por la corresponsabilidad económica con instituciones de AL pero la búsqueda de estrategias educativas en contextos multiculturales es la antesala de la interculturalidad.

Bibliografía

- ▶ Cooper, C. R., Gonzalez, E., & Wilson, A. R. (2014). 19 Identities, Cultures, and Schooling: How Students Navigate Racial-Ethnic, Indigenous, Immigrant, Social Class, and Gender Identities on Their Pathways Through School. *The Oxford handbook of identity development*, 299.
- ▶ Fredrickson, G. M. (2002). *Racism: A short history*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- ▶ Hany-Lopez, I. (1996). *White by law: The legal construction of race*. New York: New York University
- ▶ Knight J. (2004). Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales in *Journal of Studies in International Education*, Vol. 8 No. 1. Association for Studies in International Education. Disponible en https://tru.ca/_shared/assets/Internationalization-Remodeled29349.pdf
- ▶ Kroeber & Kluckholm, C. (1952). *Culture: A critical review of concepts and definitions* Cambridge, MA: Papers of of the Peabody Museum. of American Archeology and Ethnology
- ▶ Lewis, A. (2003). *Race in the schoolyard: Negotiating the color line in classrooms and communities*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- ▶ Nagel, J. (1994). Constructing ethnicity: Creating and recreating ethnic identity and culture. *Social Problems*, 41(1), 152–176
- ▶ Nasir, N. S., Snyder, C. R., Shah, N., & Ross, K. M. (2012). Stereotypes, storylines, and the learning process. *Human Development*, 55(5–6), 285–301
- ▶ Nasir N.S., Rowley S. J. & Perez W. (2105). *Cultural, Racial/Ethnic, Linguistic Diversity and Identity*. Resarch Gate.
- ▶ Pollock, M. (2004). *Colormute: Race talk dilemmas in an American school*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- ▶ Ruble, D. N., Alvarez, J., Bachman, M., Cameron, J., Fuligni, A., García Coll, C., & Rhee, E. (2004). The development of a sense of “we”: The emergence and implications of children’s collective identity. In M. Bennett & F. Sani (Eds.), *The development of the social self* (pp. 29–74.) New York: Psychology Press.
- ▶ Ruiz Bybee Eric. (2016). *Stories of Smartness and Whiteness in School Pictures and Yearbooks*. *Equity & Excellence Education*. Vol.48, N..4 ,1-14. Ed- Routledge. USA.
- ▶ Weisner, (2002). Ecocultural understanding of children’s developmental pathway. *Human Development*, 45(4), 275–281
- ▶ Yosso, T. J. (2005). Whose culture has capital? A critical race theory discussion of community cultural wealth. *Race Ethnicity and Education*, 8(1), 69–91. doi: 10.1080/136133205200034100