

Contribución de los Cuerpos Académicos a la circulación internacional de los conocimientos. Un análisis de las redes de cooperación establecidas

Dra. Angélica Vences-Esparza
Universidad Autónoma de Nuevo León; México
angelica.vencese@uanl.mx

Dra. Irma María Flores-Alanís
Universidad Autónoma de Nuevo León; México
irma.floresal@uanl.edu.mx

Dra. Ma. Guadalupe Rodríguez-Bulnes
Universidad Autónoma de Nuevo León; México
guadalupe.rodriguez@uanl.mx

Resumen

Como parte del proyecto “*La Internacionalización de la Educación Superior. Procesos y prácticas*” cuyo objetivo es analizar este fenómeno desde la gestión y sus resultados, considerando diferentes escenarios, actores y perspectivas, se realiza un estudio exploratorio de la participación de los Cuerpos Académicos Consolidados (CAC) y en Consolidación (CAEC), con otros pares o grupos de investigación. Se contempla la colaboración y cooperación académica nacional e internacional que reportan en su información curricular. Bajo un análisis cuanti-cualitativo se identifican el tipo, los propósitos y los resultados del establecimiento de dichas redes académicas para el caso de los CAEC y CAC de una Universidad Pública Estatal del Norte de México.

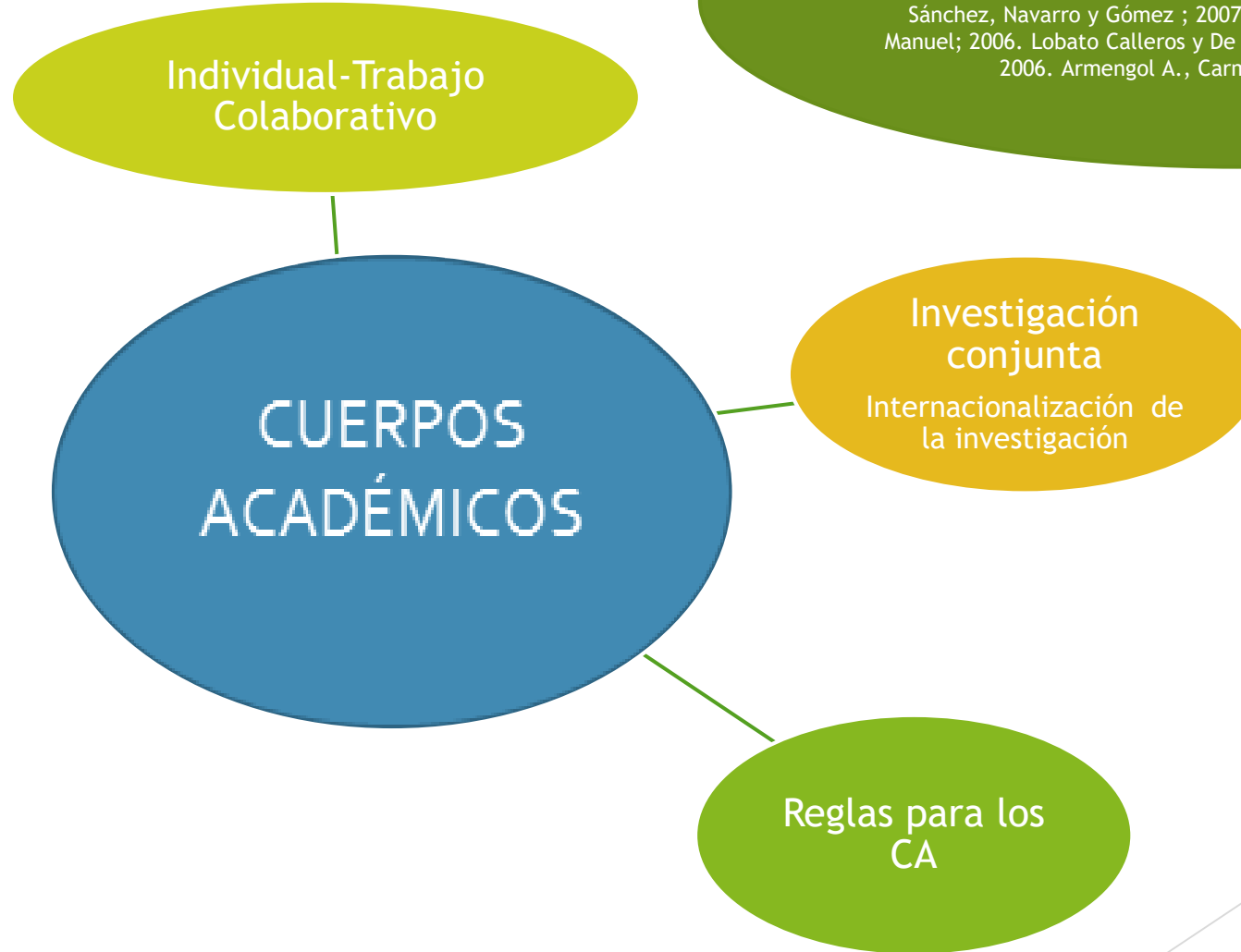
- ▶ **Palabras clave:** (1) Educación superior, (2) internacionalización, (3) Redes académicas. (4) Académicos

Pregunta orientadora

- ▶ ¿**Cómo contribuyen** las **redes académicas**, las asociaciones científicas internacionales y los organismos de aseguramiento de calidad a la **circulación internacional de los conocimientos** y de los modelos de gobernanza para la educación superior y la ciencia?

REFERENTES TEÓRICOS

Aportes para la comprensión de los Cuerpos Académicos como colectivos de trabajo



(Arias, 2010; Bianco, 2005, Pérez M., Ricardo; Rodríguez. G., Rosa M.; Ramírez. D., José A.;2008. Preciado et al.; 2008, OCDE; Fullan, M. y Hargreaves, A.; 2000. Ortiz del Ángel; 2008.. Hargreaves, A.;2003; Sánchez, Navarro y Gómez ; 2007 . Vences E., A. 2008. Gil Antón, Manuel; 2006. Lobato Calleros y De la Garza; 2009. Lastra y Kepowicz; 2006. Armengol A., Carme; 2001. Marúm, 2010)

De la individualidad al trabajo colaborativo

- ▶ EL PROMEP-PRODEP:
 - ▶ Realiza evaluaciones del desempeño de los profesores de tiempo completo de las Dependencias de Educación Superior (DES) reconocidas por el mismo, así como de la evolución de los Cuerpos Académicos y SU CONFORMACIÓN EN REDES
 - ▶ Tanto los apoyos como las evaluaciones correspondientes van en una lógica que transita de lo individual a lo colectivo.



De la individualidad al trabajo colaborativo

► Participación en redes:

- Contribuir al desarrollo de las Instituciones de Educación Superior promoviendo proyectos y actividades interinstitucionales, fomentando el intercambio de experiencias y estableciendo mecanismos de comunicación y gestión con organizaciones locales, regionales, nacionales e internacionales que persigan objetivos afines (CRCO-ANUIES; 2005)
- Debate que se ha generado en relación con la producción del conocimiento académico la cual, se dice, se caracteriza hoy en día por una gran tensión en virtud de que se resalta la pluralidad de las formas de conocimiento, cada una de las cuales ofrece una manera específica de relacionarse con el mundo. (Charle, CH., Schriever, J., Wagner, P.; 2006)

De la individualidad al trabajo colaborativo

- ▶ Responder a los retos del nuevo sistema de educación superior implica, entre otras cosas superar el individualismo del profesorado y la concepción mecanicista de los centros educativos, a fin de propiciar actitudes colaborativas y modalidades de organización flexibles, esto implica necesariamente, según Armengol A., Carme (2001; p.15), una reivindicación de la importancia de los factores personales y colectivos en el funcionamiento de las organizaciones y el reconocimiento de la cultura como referentes para fomentar el cambio y la mejora.

Investigación conjunta

- ▶ Son entidades dinámicas
- ▶ Su desarrollo y consolidación en el tiempo dependen de factores tan diversos como la organización del saber al interior de una rama de conocimiento, las políticas de investigación, el grado de complejidad de los objetos de estudio, las relaciones entre los investigadores, la disponibilidad de financiamiento, entre otros (Bianco y Sutz, 2005).

Investigación conjunta

- ▶ Para una mayor calidad en el trabajo de investigación en la academia debe prevalecer el concepto de comunidades epistémicas. Éstas tienen, entre otras, las siguientes características:
 - ▶ definen una agenda común,
 - ▶ la participación es a través de redes,
 - ▶ sus miembros comparten un sistema de creencias y valores que los cohesionan y hacen que definan propósitos comunes;
 - ▶ se distinguen por su estructura compacta,
 - ▶ prevalecen, en mayor medida, las relaciones informales
 - ▶ reputación y méritos académicos son el capital más importante
 - ▶ acopio de una diversidad profesional, atraviesa las fronteras que definen a ésta.

López L., Santos (2010),
citando a Maldonado (2005),

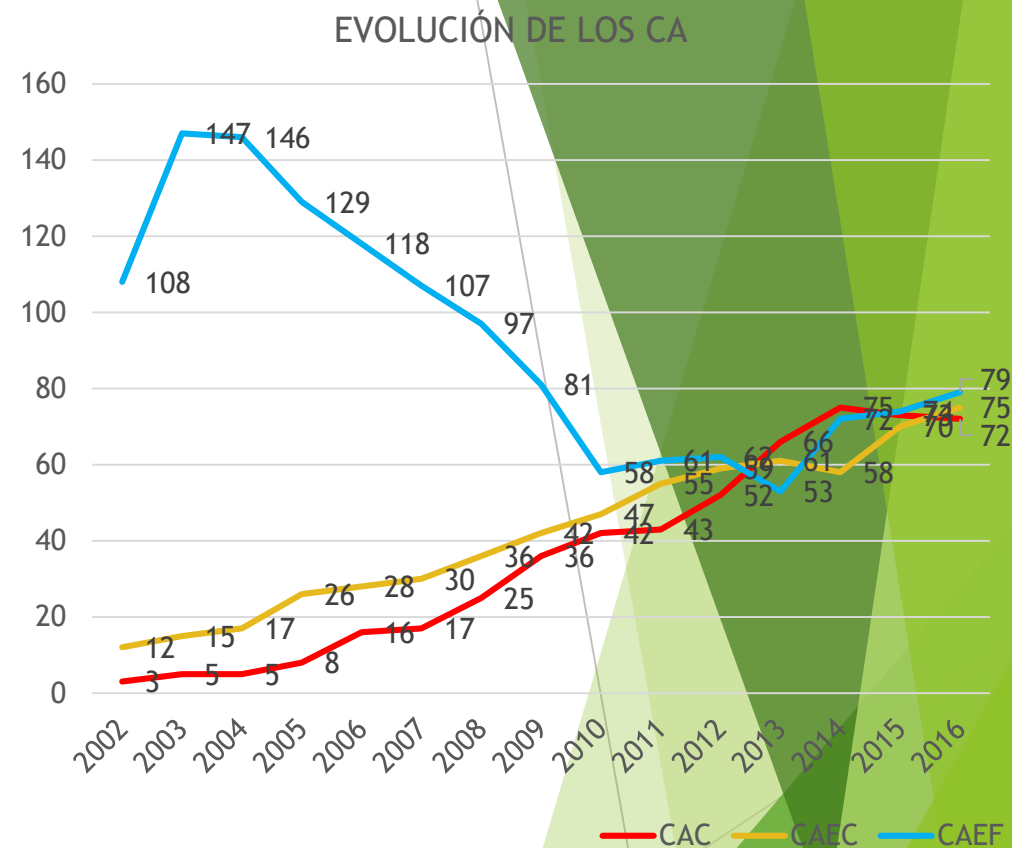
Investigación conjunta

- ▶ Factor importante en las pautas de comunicación entre científicos tiene que ver con la dimensión internacional, local o nacional,
- ▶ Esto afecta a la competencia y cooperación entre los científicos y en los temas de investigación que se plantean.
- ▶ La comunicación entre científicos es esencialmente internacional, en concordancia con el universalismo de la ciencia y en lo local y nacional por la relación que los apoyos para I+D, deben guardar con problemas nacionales.
- ▶ Representa un problema pues se ven configuradas por sistemas nacionales de ciencia.

Gibbons, M.; Limoges, C.; Nowotny, H.; Schwartzman, S.; Scott, P. y Trow, M. (1997)

Evolución de los CA

AÑO	CAC	CAEC	CAEF	TOTAL
2002	3	12	108	123
2003	5	15	147	167
2004	5	17	146	168
2005	8	26	129	163
2006	16	28	118	162
2007	17	30	107	154
2008	25	36	97	158
2009	36	42	81	159
2010	42	47	58	147
2011	43	55	61	159
2012	52	59	62	173
2013	66	61	53	180
2014	75	58	72	205
2015	73	70	74	217
2016	72	75	79	226
Datos al 16 DE NOVIEMBRE de 2016				



REGCA-2016

PTCS en CA	CAEF	Líneas-CAEF	CAEC	Líneas-CAEC	CAC	Líneas-CAC	Total CA por DES	Total Líneas por DES
1,161	72	151	75	176	79	202	226	529

Promedios generales

5 PTC por CA

2 LGAC por CAEF

2.3 LGAC por CAEC

2.5 LGAC por CAC

Análisis de la información. Principales hallazgos

Producción académica	Proyectos de investigación conjuntos	Dirección Individualizada	Participación con otros CAs o grupos	Reuniones o eventos para realizar trabajo conjunto	Programas educativos de licenciatura
113	22	30	9	12	1

Promedio general a partir del REGCA

Análisis de la información. Principales hallazgos

CAEC y CAC

Participación con otros grupos	Nacional	Internacional	Tipo de participación	Países con mayor colaboración	Otros países
12.63	10.41 Promedio general	2.22	COLABORACIÓN/ COOPERACIÓN	USA, ESPAÑA, CANADÁ, INGLATERRA Y FRANCIA	ITALIA, BRASIL, INDIA, CHILE BULGARIA, ALEMANIA, REP. CHECA, PANAMÁ, URUGUAY

Análisis de la información. Principales hallazgos

TIPO DE COLABORACION/COOPERACION/RESULTADOS

PROYECTOS DE INVESTIGACION CONJUNTOS

TESIS

PUBLICACIONES

ESTANCIAS

FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

INFRAESTRUCTURA

Conclusiones

- ▶ Ha sido notable la evolución que los CA de la institución han tenido hacia grados avanzados de consolidación
- ▶ Esto refleja también el incremento del trabajo en red y a su vez los resultados de dichas colaboraciones han impactado en el desarrollo mismo de los CA
- ▶ La colaboración establecida con pares de otras IES nacionales e internacionales si bien está presente en un promedio general de 9 colaboraciones por CA

Conclusiones

- ▶ A pesar de las demandas por mejorar la orientación internacional, esta por el momento no aparece apuntalada en el trabajo de colaboración de los CAC y CAEC de la institución, son muy pocas las redes establecidas con grupos de investigación de otros países.

Conclusiones

- ▶ El hecho de que las colaboraciones por definición se establezcan para el desarrollo de proyectos de investigación conjunta y deriven, en su mayoría, en formación de recursos humanos, tesis, estancias y publicaciones es relevante porque hacen evidente el esfuerzo por avanzar en dicho sentido.
- ▶ Vale aquí reflexionar sobre la institucionalización de las redes que exige cambios paradigmáticos en las estructuras hacia otras más abiertas, límites cambiantes, múltiples conexiones, vías de comunicación entre nodos, alta frecuencia de contacto, jerarquías no lineales sino entrecruzadas, descentralización, flexibilidad, autonomía, todo ello para responder a los cambios globales y facilitar la adaptación a los contextos cambiantes (Arias; 2010)

Conclusiones

- ▶ También lo que atinadamente apunta Marúm E. (2010), las redes académicas necesitan además de políticas de estado una estructura institucional que sustente su dinamismo y que posibilite que éstas atiendan necesidades propias y generen sinergias que permitan enfrentar los desafíos de un mundo globalizado.