

La Universidad Iberoamericana: una vinculación multi-focal con Asia

Sylvie Didou Aupetit*

Antecedentes: una institución con un proceso añejo de internacionalización

La Universidad Iberoamericana (UIA o Ibero), es una institución perteneciente al Sistema Universitario Jesuita (SUJ). Fue fundada el 7 de marzo 1943. Actualmente está organizada en un sistema que tiene implantaciones en cinco entidades federativas, con el mismo número de unidades: Tijuana, Baja California;¹ Torreón, Coahuila; León, Guanajuato; San Andrés Cholula, Puebla, y Santa Fe, Ciudad de México. Cada una tiene su perfil propio. Según la literatura sobre la educación superior privada, la UIA es considerada como una de “las instituciones que mejor representan esta ola [surgimiento de universidades privadas católicas] con instituciones emblemáticas como la Universidad Iberoamericana, fundada en la Ciudad de México en 1943 por los jesuitas, la Universidad Panamericana, la Universidad La Salle, la Universidad Anáhuac en la capital y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente en Guadalajara” (Silas, 2005: 13).

El *campus* Santa Fe, localizado en la Ciudad de México, es el más importante por ser el más antiguo, por el tamaño de su matrícula y por la extensión de su oferta de formación. Propone bachilleratos, cinco carreras de Técnico Superior Universitario (TSU), 34 programas de licenciatura y 38 de posgrado (26 maestrías, 10 doctorados y dos especialidades) además de cursos de educación continua. Ha consolidado sus capacidades de investigación, función administrada por la Dirección correspondiente y formalizada en la creación de dos institutos

* Investigadora del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (CINVESTAV). Coordinadora de la Red sobre Internacionalización y Movilidades Académicas y Científicas (RIMAC), programa de Redes Temáticas del CONACYT. Agradece a Ana María Baños, becaria de servicio social del Foro Consultivo de Ciencia y Tecnología, su apoyo para la elaboración de gráficas y de fichas sobre la institución, y a Ana Fernanda Fraga, asistente de investigación del Sistema Nacional de Investigadores, la elaboración de la bibliografía y la transcripción de entrevistas.

¹ Desde septiembre 2014, el *campus* Tijuana tiene el mismo rector que la Unidad Ciudad de México. Recuperado de: <http://www.ibero.mx/semanario/047/nota1.html>

especializados. La Ibero Santa Fe (ISF) está actualmente inmersa en una dinámica de reforzamiento de la vinculación social, empresarial e interna, es decir, con otras universidades católicas, principalmente jesuitas, con perfiles similares al suyo.

En este capítulo, consideraremos exclusivamente la Unidad Ciudad de México, que denominaremos a continuación Ibero-Cd. de México. Presentaremos las políticas que opera en tanto institución de educación superior jesuita, con responsabilidades definidas relacionadas con sus estudiantes, sus patrocinadores y la sociedad en la que se inserta. Analizaremos su proceso de internacionalización, en general y en relación con Asia, tomando en consideración que la gestión de los asuntos internacionales se ha producido tempranamente en la UIA. De hecho, fue consustancial a su creación, aunque haya estado a cargo de distintos órganos con varias denominaciones y diversos propósitos y atribuciones. Entre 1943 (fecha de su fundación) y 1968, la incorporación de la UIA a la UNAM hizo que los intercambios académicos fueran administrados por el establecimiento tutelar; pero, aun en ese periodo, la institución ofreció programas de verano (a partir de 1958), siendo esa área de servicio una de sus cartas fuertes en internacionalización.

En cuanto la UIA adquirió su autonomía, creó formalmente una oficina de asuntos internacionales. En la década de 1980, la denominada Dirección General de Intercambio Académico manejó con total independencia sus funciones: reportaba directamente al rector, dedicándose a promover la movilidad estudiantil y a ejercer su atribución de firmar convenios. Después de una auto-evaluación de desempeño, en 1995, la UIA decidió que era imprescindible fortalecer las interacciones entre el organismo gestor de la internacionalización en la escala institucional y los departamentos académicos; por esa razón, a partir de 1996, la oficina cambió de estatuto y estuvo adscrita a la Vicerrectoría académica.²

El director, un jesuita, definió para qué era la movilidad estudiantil hacia afuera y hacia adentro. Comprendió que las universidades no pueden vivir su dimensión internacional si no aprovechan y propician al interior del *campus* un diálogo permanente entre iguales y no iguales. De allí se produjo una de las reestructuras y se creó la Dirección General de Intercambio Académico, en los años ochenta. Esta área vivió una problemática que se dio en el resto de las universidades de México. Reportaba directamente a la Rectoría y tenía autonomía para hacer sus propios programas. Los convenios al ser casi todos de corte global eran difíciles de operar. Al estar esta Dirección General independiente de la academia, cuando mandaba convenios a equis departamento, la gente del departamento decía: “¿y yo para qué quiero este convenio? Yo no lo pedí. No empata con mi proyecto de desarrollo a corto, mediano y largo plazo del departamento”. Una evaluación que se hizo en 1995 identificó que la Dirección General, por su cuenta, tenía una noción de

² Recuperado de: <http://ibero.mx/colaboradores-academicos-cooperacion-academica>

universidad que no necesariamente estaba apegada a las necesidades y a los planes de desarrollo de cada departamento (Fernández Orozco, 2017, Entrevista).

Ese proceso de embonamiento entre lo académico y lo internacional concluyó cuando, en el siguiente rectorado, la oficina dejó de tener rango de Dirección General y quedó incorporada más orgánicamente al ámbito académico. La Dirección de Cooperación Académica (DCA) asumió entonces responsabilidades funcionales de respaldo a los académicos interesados en operar proyectos internacionales y a los estudiantes en situación de intercambio, saliente o entrante.

La dependencia dejó de ser una dirección general independiente y pasó a ser subsumida en la academia, quitando al término subsumido lo peyorativo. Empezó a acompañar el quehacer de la academia: el rector convocó a todos los coordinadores y directores y les dijo que todo lo que tenía que ver con relaciones hacia afuera de corte académico tenía que pasar por cooperación académica. Durante esos años, la responsabilidad de la DCA no fue nunca directiva, fue funcional. Todo lo que tenía que ver con las agendas y con las carteras del trabajo de cooperación (movilidad estudiantil, relaciones académicas, representación de la universidad en membresías y organismos nacionales e internacionales, fondos especiales para profesores visitantes y para cooperación de nuestros académicos, convenios, difusión) se quedó ligado cercanamente a la academia. Fueron años buenos: nos permitieron trabajar de una manera sistematizada. Por eso, tenemos un sistema institucional de información que se liga con una base sobre la movilidad estudiantil, otra sobre académicos y otras sobre convenios (Fernández Orozco, 2017).

A partir de 2004, la DCA, además de sus funciones, se dedicó a recopilar, sistematizar y actualizar la información sobre las iniciativas de internacionalización académica (investigación, conferencias), estudiantil (movilidad, reconocimiento de materias) e institucional (convenios, visitas oficiales, visitantes con fondos de la Ibero).³

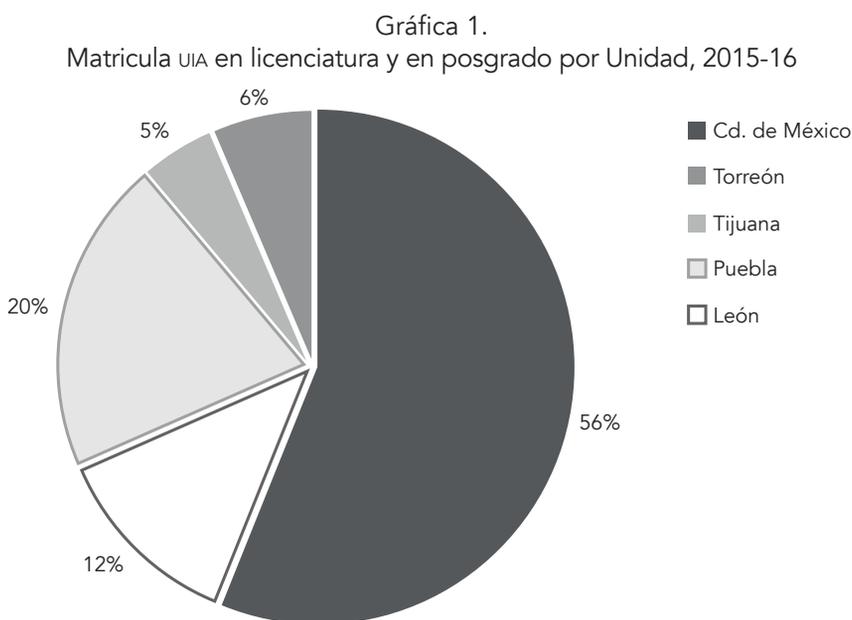
Partiremos del supuesto que su condición religiosa incidió en la elección (preferente aunque no exclusiva) de sus contrapartes seleccionadas entre los socios de la Asociación de Universidades confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL); veremos cómo la Ibero-Cd. de México estableció lazos con IES ubicadas en Asia; identificaremos los objetivos de los convenios y sus eventuales contribuciones a la diversificación del esquema institucional de internacionalización. Gracias a la información proporcionada por la Mtra. Sonia

³ Entrevista Mtra. Sonia Elizabeth Fernández Orozco, Directora de Cooperación Académica, 12 de Junio 2017.

Fernández Orozco, presentaremos los perfiles nacionales de la cooperación con China, Japón, Corea y Filipinas.

La Ibero-Cd. de México en 2017: una institución social y académicamente comprometida

La Ibero-Cd. de México cuenta con 11 203 alumnos en sus licenciaturas y en sus carreras de Técnico Superior Universitario (TSU). Tiene 1 123 estudiantes de posgrado y concentra respectivamente 57.4 y 45.5% de la matrícula total del sistema UIA (véase Gráfica 1).



Fuente: ANUIES, 2017, *Anuarios estadísticos de licenciatura y posgrado, 2015-2016*.

La UIA se rige por principios morales y éticos. El Plan estratégico 2013-2020 señala que:

A partir del Concilio Vaticano II, se hizo cada vez más explícito lo específicamente jesuítico, a partir de la experiencia de vida de San Ignacio de Loyola, expresada principalmente en los Ejercicios Espirituales, y en las Constituciones de la Compañía de Jesús. Los documentos *Características de la Educación Jesuita* y *La Pedagogía Ignaciana* refieren, de manera concreta, el modo jesuítico de educar en los tiempos actuales (UIA, 2013: 6).

La institución aboga por el respeto de los derechos humanos, la reforma del sistema judicial, la no discriminación, la interculturalidad y el respeto del otro, la responsabilidad hacia los más desfavorecidos cultural y socialmente, así como la participación activa en la creación de entornos sustentables. Se moviliza en contra de la desigualdad, el racismo y la corrupción. En esa perspectiva, ilustra un perfil singular de Institución Particular de Educación Superior (IPES) en las que “la ganancia no está reñida con el profesionalismo de los servicios y la búsqueda constante de la mejora de la oferta” (Álvarez, 2011: 9).

Los objetivos de la UIA son formar egresados con valores ciudadanos y morales así como preparar profesionales de alta calidad, susceptibles de ser líderes, en sus ámbitos laborales y sus entornos. Por ende, la Ibero se vincula con IES y organismos que comparten su visión ética. A la par, se proyecta como una institución con calidad educativa que brinda una formación disciplinaria de primer nivel. Además de contar desde 1973 con el Registro de Validez Oficial de los Estudios (RVOE) otorgado por la Secretaría de Educación Pública (SEP), ha apostado en forma constante por el aseguramiento de calidad, asimismo, acreditó parte de sus planes y programas de estudios. En 2017 tenía registrados 20 de sus programas en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT): una especialidad (nivel consolidado), nueve maestrías (una en competencia internacional, cuatro consolidadas, cuatro en desarrollo) y todos los doctorados (uno en competencia internacional, dos consolidados, cuatro en desarrollo y tres de reciente creación).⁴ En el periodo 2015-2016, del total de sus programas de licenciatura, 21 pertenecían al Padrón de Licenciaturas de Alto Rendimiento Académico EGEL, elaborado por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL). Algunos estaban reconocidos, además, por organismos certificadores de calidad, por ejemplo, la carrera de arquitectura está certificada por la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable, ANPADEH del Consejo Mexicano de Acreditación de Enseñanza de la Arquitectura, COMAEA (CIAD, 2012). La inserción de los programas de doctorado y de licenciatura en padrones de calidad o en *rankings* internacionales⁵ es enfatizada como una prueba de excelencia. La acreditación

⁴ Sistema de consulta del PNPC, 21 de mayo de 2017.

⁵ “En varias áreas académicas, la Ibero está considerada como la mejor universidad del país. Según el *ranking* nacional “Las Mejores Universidades”, publicado por el editorial Reforma, la Ibero está calificada como #1 en Comunicación, Turismo, Diseño Gráfico y Mercadotecnia; #2 en Psicología, Arquitectura (2011: #1), Ingeniería Mecánica (2012: #1) e Ingeniería Química; #3 en Administración de Empresas (2012: #2) y en Ingeniería Industrial, Civil y Electrónica. La misma publicación califica el de la Ibero como el mejor *campus* universitario de la Ciudad de México respecto a sus instalaciones. En el *as University Ranking Latin America*, la Ibero ocupa el lugar #27 en América Latina (2011: #24; 2012: #30) [...] En los resultados de la categoría “reputación del empleador”, la Iberoamericana ocupa el lugar #13 en América Latina (2012: #10)”. <http://internacional.ibero.mx/en/index.php/study-in-mexico/about-the-ibero/rankings>

ante la *Southern Association of Colleges and Schools (SACS)*, iniciada en 2014, es, por ejemplo, frecuentemente mencionada (Fernández, 2015). Asimismo, se ha reconocido que tres de los 34 programas de licenciatura obtuvieron acreditaciones internacionales de tipo disciplinario, que cinco fueron certificados por membresía conforme con los procedimientos de evaluación establecidos para la admisión en asociaciones internacionales y que el TSU en Producción Gráfica fue acreditado en 2015 por la *National Association of Schools of Arts and Design-NASAD* (Fernández Dávalos, 2016). Los procesos de acreditación internacional son de hecho parte de las estrategias de mercadeo global, para atraer a estudiantes nacionales y extranjeros.

Internamente, la Ibero-Cd. de México procuró profesionalizar docencia e investigación, mediante la formación de alto nivel de sus plantillas y un reclutamiento internacional. En 2017, 112 de sus investigadores pertenecían al Sistema Nacional de Investigadores (SNI); 56 estaban clasificados en el nivel I, 31 en el II, y 7 en el III. El resto se ubicaba como candidatos. 46 de ellos se habían titulado en el extranjero, principalmente en España, Estados Unidos y Gran Bretaña. Para completar ese proceso, la UIA financió un programa de invitaciones para estancias cortas, dirigido a académicos procedentes de otras instituciones, mismo que complementaba las invitaciones a colegas financiadas por otros mecanismos. Por la vía del programa institucional, ingresan entre 120 y 160 académicos por año, mientras por los otros mecanismos lo hacen alrededor de unos 300,⁶ incluyendo nacionales e internacionales. Entre 2008 y 2017 (abril), la institución recibió 4 274 académicos, 47.3% procedente de otros países; de ese subgrupo, más del 50% provenía de Europa, principalmente de Francia, España y Alemania, en orden descendiente (véase Tabla 1).

Tabla 1.
Profesores extranjeros visitantes en la Ibero, por región de procedencia,
2008-2017

África y Medio Oriente	3
América del Norte	408
América Latina	366
Asia	153
Europa	1 027
Oceanía	63
Subtotal	2 020

Fuente: DCA, Base de datos.

⁶ Entrevista S. E. Fernández Orozco, *op.cit.*

De acuerdo con ese proceso de aseguramiento de la calidad, en 2015, sus estudiantes recibieron 217 becas de posgrado por parte del CONACYT, 86 en doctorado, 101 en maestría y el resto en especialidad distribuidas de la siguiente manera: 38 en medicina y ciencias de la salud, 86 en humanidades y ciencias de la conducta, 79 en ciencias sociales y sólo 12 en ingeniería. Asimismo, recibió a siete estudiantes receptores de una beca mixta del CONACYT, principalmente en ciencias sociales y humanidades.

Esos datos arrojan la imagen de una institución privada, conectada con las políticas públicas de apoyo a la investigación y al aseguramiento de calidad y con énfasis en las disciplinas de ciencias sociales y humanidades, aun cuando está fortaleciendo sus ingenierías. La Ibero logró posicionar bien sus programas en tanto ofertas de calidad (principalmente en antropología y en educación, dos áreas donde tiene tradición), gracias a iniciativas de contratación de docentes internacionales, extranjeros o bien nacionales formados afuera, y la apertura de centros de investigación.

Objetivos y mecanismos para la gestión de la internacionalización

No obstante su proyecto de internacionalización, desde principios de la década pasada, la UIA externó su inquietud por el tema de la globalización, en tanto fenómeno social susceptible de agravar la pobreza y la desigualdad social y como eje de reestructuración de la educación superior, con impactos organizacionales y pedagógicos en las instituciones. En ese contexto, en 2003, los representantes de instituciones religiosas cercanas a los jesuitas suscribieron, en Marquette, Estados Unidos, una Declaratoria cuyo primer punto de consenso concernía la importancia de internacionalizar cada *campus* en la forma que sea apropiada a ese *campus* "es decir mediante una planeación estratégica que atienda el *curriculum*, los estudiantes internacionales y el *staff*, los apoyos internos y las coaliciones externas así como la programación de la internacionalización" (Editorial Board, 2003: 43). En esa perspectiva, es preciso acotar el carácter endógeno del proceso de internacionalización (Didou, 2017), propiciado por la AUSJAL, es decir sus estrechos vínculos con la historia y las prioridades institucionales.

De acuerdo con esos pronunciamientos, la UIA procuró instrumentar procesos de internacionalización vinculados con los perfiles de sus *campi*. En su programa de Planeación estratégica 2013-2020, asentó que la internacionalización coadyuvaba al logro de resultados generales (principalmente con relación a la calidad) y sumaba actividades que estructuraban una función universitaria reconocida en sí misma (UIA, 2013). Apuntó a la par que la internacionalización no era uno de los cinco temas torales para la institución, sino un proceso adjetivo. El lograr un cierto grado de internacionalización demostraba, por ejemplo, que los planes y programas de estudio cumplían el compromiso de tener un "portafolio de programas de excelencia, pertinentes, innovadores y acreditados nacional e internacionalmente, con enfoque crítico y un profundo sentido ético y de servicio

a los demás” (UIA, 2013: 9). Era, en otras palabras, un indicador que permitiría presentar a la UIA como una red de unidades que satisficieran estándares globales de pertinencia y que contaba con capacidades instaladas para medir progresos con relación a los objetivos de desempeño trazados en cada una de sus líneas estratégicas de planeación.

Varias de esas líneas de planeación consideraban entre sus resultados la promoción de una dimensión internacional. La número 3, llamada Portafolio de programas, pretendía que la institución tuviese “un portafolio de programas de licenciatura y posgrado innovador y competitivo, con calidad nacional e internacional” (UIA, *op. cit.*: 11). El Plan 2010-2023 recomendaba fortalecer la oferta de programas conjuntos. En su primer informe, el rector David Fernández Dávalos mencionó un doctorado en co-titulación internacional con *Boston College*, en Bienestar social (Fernández Dávalos, 2015). En el siguiente, reportó un doctorado más, esta vez en cooperación internacional, por titulación múltiple, en comunicación, con contrapartes nacionales e internacionales tales como el ITESO en México, la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), la Universidad Autónoma de Barcelona (España) y la Universidad de Lima (Perú). Asimismo, anunció la apertura de maestrías en colaboración, en finanzas, en mercadotecnia y en estudios sobre migración. Esta última en colaboración con la Universidad de San Francisco, ya está en funcionamiento desde 2017.

La línea 4 de planeación recomendaba hacer las diligencias necesarias para “gozar de prestigio internacional por su excelencia académica y humana, y ofrecer a sus estudiantes experiencias que les permiten desarrollar una perspectiva global e intercultural” (Fernández Dávalos, 2016c). Para ello, recomendaba lo siguiente:

- 4.1 Alcanzar estándares internacionales de calidad en todos los programas académicos y como institución.
- 4.2 Lograr que la mayoría de los alumnos y profesores tengan una visión global e intercultural del mundo (UIA, *op. cit.*: 14).

Recomendó además que, en concordancia con el valor atribuido en el ideario jesuita al diálogo con otras culturas, las políticas institucionales de internacionalización fomentasen una sensibilidad intercultural entre los estudiantes y académicos. Para ello, convenía que dichas políticas estuviesen orientadas a propiciar una “internacionalización en casa”, además de una saliente, regida tanto por principios éticos y morales como por intereses mercantiles.

Como consecuencia de los ajustes administrativos en el organigrama institucional, presentados por el P. J. Fernández Dávalos, décimo séptimo rector de la UIA para el periodo 2014-2018, la dependencia administrativa actualmente encargada de la gestión de la internacionalización es la DCA, adscrita ahora a la Dirección General de Vinculación Universitaria. Esa reubicación está en consonancia con la tendencia predominante en el sistema de educación superior jesuita de propiciar interacciones dentro del campo educativo y las interfaces externas. La reubicación de la DCA en la Vicerrectoría Académica expresa la

voluntad de que, sin perder su carácter de acompañamiento a los académicos, la DCA apoye el diseño y la puesta en marcha de dispositivos de internacionalización que permitan respaldar tareas de innovación productiva y social.

Con el siguiente rectorado que culminó en 2014, en varias universidades jesuitas, se vio la necesidad de recuperar el sentido, la acepción de la palabra *vinculación*. La UIA creó, en esta interface del rectorado saliente y del entrante, una dirección general de vinculación universitaria para incorporar o integrar todas aquellas áreas involucradas en llevar el quehacer de la universidad hacia el exterior, en una perspectiva muy ordenada (Fernández Orozco, 2017).

La DCA se sitúa en un tercer nivel de toma de decisiones. Es una oficina de tamaño importante ya que cuenta con 16 personas para tareas técnicas, especializadas y de apoyo. Está estructurada en cinco coordinaciones, encargadas de la movilidad en licenciatura, de los convenios, de los procesos de acreditación y evaluación, de las membresías nacionales e internacionales (afiliaciones institucionales e individuales) y el centro de lenguas. En 2016 la DCA absorbió, en efecto, el Centro de idiomas fundado en los años sesenta y fue adscrito a educación continua.

La [coordinación] de acreditación se encarga de la evaluación de programas académicos de licenciatura, nacionales o internacionales. La de convenios está a cargo de la formalización de los convenios de corte académico y administra el sistema institucional que documenta la historia de la Ibero en materia de convenios desde los cincuenta [...] La tercera coordinación es la de movilidad, porque no nada más estamos trabajando la movilidad en los esquemas tradicionales, vía convenio. Tenemos programas que organiza nuestra universidad por petición de otro establecimiento para traer grupos de diez, de doce, de quince estudiantes con profesores acompañantes o no. Estamos cuajando al interior de la Ibero proyectos para que nuestros estudiantes puedan ir en bloque, en paquete, por ejemplo a España en la maestría en administración o la maestría de finanzas o en China, en la licenciatura en estudios empresariales. La cuarta coordinación es la de idiomas. Es relativamente nueva, como tal, pero sus raíces están en el centro de idiomas que anteriormente funcionaba en la Dirección de Educación Continua. Devino una coordinación en 2016 porque la UIA tiene un modelo departamental, y académicamente, los departamentos son los únicos espacios de la vida universitaria con académicos de tiempo completo [...] La última de las coordinaciones es la de Relaciones Académicas. Lleva el programa institucional de membresías. Actualmente, la Ibero forma parte de más de 130 organismos nacionales e internacionales, desde los globales como la *International Organization of Universities*, la Federación Internacional de Universidades Católicas, la Unión de Universidades de América Latina, la ANUIES o la Organización Universitaria Interamericana. Estamos

en ocho de las grandes organizaciones académicas que involucran a la universidad en su ser universitario completo y en otras globales que apoyan la cooperación académica como el CONAHEC. Somos socios de unos 120 organismos profesionales, para mantener actualizado el conocimiento en ramas empresariales como ingeniería, química, arquitectura, biblioteca, etc. La Ibero dispone de un fondo anual para pagar las afiliaciones a estos organismos (Fernández Orozco, 2017).

Para normar sus actividades, la Ibero-Cd. de México cuenta con procedimientos formalizados por lo menos desde 1999. La internacionalización representa por tanto un proceso instituido, normado y reflexionado en el establecimiento (véase Cuadro 1).

Cuadro 1.
Documentos normativos sobre la internacionalización, UIA

Nombre del documento	Fecha	Dependencia que lo emitió
Programa de académicos visitantes	ago-99	Vicerrectoría Académica. Dirección de Intercambio y Cooperación Académica. Subdirección de Superación Académica.
Procedimiento para establecer convenios y acuerdos de cooperación académica e intercambio	mar-06	Vicerrectoría Académica. Dirección de Cooperación Académica. Subdirección de Vinculación y Relaciones Académicas.
Políticas y procedimiento para la instauración y operación de Cátedras	abr-12	Vicerrectoría Académica. Dirección de Cooperación Académica. Subdirección de Vinculación y Relaciones Académicas.

Fuentes: recuperado de:

<http://ibero.mx/colaboradores-academicos-cooperacion-academica>

http://ibero.mx/sites/all/themes/ibero/descargables/colaboradores/coop_acad/0027.pdf

http://ibero.mx/sites/all/themes/ibero/descargables/colaboradores/coop_acad/politicas_procedimientos_instauracion_catedras.pdf

El documento "Políticas y procedimientos de acreditación de materias cursadas por alumnos de la Universidad Iberoamericana a través del programa de intercambio estudiantil" precisa los siguientes requisitos para los intercambios estudiantiles:

- Asienta que es imprescindible que los estudiantes hayan obtenido el puntaje de calidad, exigido por cada carrera, antes de moverse.
- Establece criterios de desempeño previo (no más de tres materias reprobadas) y un nivel mínimo de proficiencia lingüística en inglés, acreditado.

- Precisa que sólo se accede a la movilidad después de haber cursado el área básica de la carrera.
- Señala que la elección de las materias acreditables a seguir, durante la estancia afuera, debe respetar la seriación del Plan de Estudios de la Ibero: su número mínimo es de cuatro en licenciatura; los estudiantes de posgrado tienen la oportunidad de inscribir sólo una o dos materias.
- La duración de las estancias es de uno o dos semestres en licenciatura, y los trámites de selección y de autorización de las materias a cursar afuera dependen del coordinador de la carrera.
- El reglamento identifica el calendario y las instancias involucradas en la gestión (Subdirección de Intercambio Estudiantil —DICA/SIE— y Dirección de Servicios Escolares-DSE) y enlista los procedimientos para la conversión de las materias.
- Los costos de la movilidad están a cargo de los estudiantes⁷ y no hay becas de apoyo solidario para alumnos de escasos recursos. Sólo existe una opción de beca crédito.
- Siendo la movilidad estudiantil uno de los principales ejes vertebradores de la política institucional de internacionalización, la Dirección General de Vinculación Académica y la Coordinación de Movilidad estudiantil elaboraron y publicaron en la página web el *Manual de Intercambio*, en el que desglosan el proceso para la movilidad estudiantil, enmarcada en convenios o de forma independiente.⁸

La Ibero procuró además sensibilizar sus estudiantes de preparatoria a la internacionalización. Apoyó a alumnas para que diseñaran, con apoyo de la coordinadora de idiomas, una propuesta de enseñanza del inglés para el Instituto Superior Intercultural Ayuuk de Oaxaca, adscrito al Sistema Universitario Jesuita (SUJ). Desde el 2015, impartió la materia de economía de sexto de preparatoria en inglés. Pretende ahora certificar a los profesores para que por lo menos una asignatura de cada área de la prepa sea impartida en ese idioma (Fernández Dávalos, 2015).

Pese a todos esos avances, conviene apuntar que la información pública sobre las actividades de internacionalización en la Ibero-Cd. de México se muestra muy dispersa en el sitio web y es deficiente. Diversas pestañas así como los anexos estadísticos a los reportes de actividad del rector contienen datos sobre

⁷ “Los pagos correspondientes a inscripción, colegiaturas y derechos cobrados por la universidad receptora son también responsabilidad del estudiante. Lo mismo los gastos de viaje, estancia, trámites migratorios, seguros y gastos personales”. Artículo 8. Recuperado de: <http://ibero.mx/sites/all/themes/ibero/descargables/corpus/0042.pdf>

⁸ Recuperado de: <http://ibero.mx/alumnos-manual-de-intercambio>

diferentes actividades de internacionalización, sin embargo, obtener una visión integral del programa institucional de internacionalización es complicado, toda vez que no concentra información estadística y narrativa, que haya sido publicada por alguna dependencia institucional. Semejante circunstancia de comunicación es contradictoria con la calidad y con la actualización de los datos que internamente maneja la DCA, por lo que sería recomendable que la Ibero-Cd. de México mejore la difusión de sus actividades internacionales, aprovechando sus prácticas ejemplares en cuanto a su sistemática documentación para efectos de gestión.

¿Internacionalización o creación de una universidad jesuita latinoamericana?

Siendo la UIA una universidad jesuita, participa en “el Proyecto Educativo Común, para orientar el ministerio educativo de los jesuitas” en América Latina. Éste implica:

Colaborar en los consorcios internacionales de investigación sobre problemas globales, en especial los propuestos por la Compañía de Jesús sobre desarrollo sustentable, erradicación de la pobreza, justicia social y diálogo fe-cultura. Mantiene una eficaz colaboración con las más prestigiadas instituciones educativas de todo el mundo y participa activamente en las redes internacionales de universidades, sobre todo las confiadas a la Compañía de Jesús. Propicia en sus estudiantes una perspectiva global e intercultural. Acreditada internacionalmente, goza del más amplio prestigio entre sus pares (UIA, *Planeación 2013-2020*: 6 y 11).

Conforme con ello, la Ibero-Cd. de México mantiene lazos estrechos con el Sistema Universitario Jesuita (SUJ) y con la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL). La colaboración preferente con las 30 universidades agremiadas en la AUSJAL, en 15 países de AL, le permitió afianzar su vocación latinoamericana en torno a sus proyectos y grupos de trabajo,⁹ una prioridad geoestratégica del rectorado actual; le permitió además compartir *savoir-faire* y otras experiencias. La Ibero colabora, asimismo, con las 28 universidades de Estados Unidos, reunidas en la *American Jesuit Colleges and Universities* (AJCU),¹⁰ y con una red mundial de 200 universidades jesuitas.¹¹

⁹ Recuperado de: http://www.ausjal.net/tl_files/ausjal/images/contenido/CARTA%20DE%20AUSJAL/Cartas%20AUSJAL%20PDF/Carta%20AUSJAL%2045.pdf

¹⁰ Recuperado de: <http://www.ajcunet.edu/>

¹¹ Recuperado de: <http://ausjal.org/wp-content/uploads/P17.pdf>

La decisión de privilegiar una internacionalización en los ámbitos nacional, regional y mundial organizados por las asociaciones católicas y jesuitas (sean disciplinarias, científicas o de ex alumnos)¹² propició la alineación de sus prioridades con las de la AUSJAL, consistentes en desarrollar licenciaturas y posgrados interuniversitarios, robustecer los intercambios estudiantiles, fortalecer las redes¹³ y diseñar materias virtuales compartidas para la enseñanza de idiomas;¹⁴ enmarcó parte de las estrategias de proyección internacional de la Ibero-Cd. de México y, a la par, las insertó en iniciativas colectivas que marcaron rumbos en su proceso institucional de internacionalización; explica en particular la prioridad dada a la internacionalización del posgrado, el énfasis en la producción de una información sistematizada sobre los resultados obtenidos y la constitución de una red de gestores que trabajan colectivamente en torno a proyectos de interés mutuo.

La Ibero-Cd. de México participó, en forma sobresaliente, en los programas de internacionalización del posgrado¹⁵ y de Cooperación Académica y Relaciones Interinstitucionales (CARI) de la AUSJAL (Fernández Orozco, 2012). Actualmente, está involucrada en el Programa 16, es decir, el Sistema de Cooperación Internacional de las Universidades AUSJAL (SACIA), co-coordinado por la Universidad Rafael Landívar de Guatemala y la Universidad Católica de Córdoba, Argentina. Sus propósitos son:

Desarrollar un sistema de apoyo a la cooperación internacional de las universidades de AUSJAL que contribuya significativamente al incremento de la cooperación e intercambio académico entre los miembros de AUSJAL, y entre ellos y otras instituciones universitarias y organismos de

¹² Recuperado de: <http://ibero.mx/asociaciones-universitarias-jesuitas>

¹³ “La internacionalización en red es la respuesta más apropiada y eficaz a los desafíos actuales que no pueden sino abordarse mancomunadamente. “A fin de maximizar el potencial de las nuevas posibilidades de comunicación y cooperación” que ofrece la actual globalización, y en fidelidad a la tradición educativa en la que se insertan, el sucesor de Ignacio insta a las universidades jesuitas “a trabajar porque se establezcan redes operativas internacionales que aborden importantes temas tocantes a la fe, la justicia y la ecología, los cuales plantean desafíos en los distintos países y continentes” (Verdugo, 2012: 11).

¹⁴ “AUSJAL ofrece programas interuniversitarios de pregrado y postgrado apoyados en sólidas y modernas metodologías pedagógicas que utilizan las nuevas tecnologías de la información. En alianza con AJCU, la oferta de estudio también incluye la posibilidad de realizar intercambio estudiantil o de cursar materias virtuales en algunas universidades de AJCU. Igualmente, gracias al Proyecto Inmersión Dual entre AJCU y AUSJAL los estudiantes de idiomas de 18 universidades de AUSJAL y AJCU tienen dinámicas estructuradas de interacción a través de medios virtuales, como parte de sus procesos de aprendizaje de los idiomas inglés y español”. Recuperado de: <http://ausjal.org>

¹⁵ Recuperado de: <http://posgrados.ibero.mx/contenido.php?cont=389>

cooperación internacional, de forma que las universidades aprovechen su ventaja competitiva como miembros de una red de universidades.¹⁶

Lo anterior implica integrar un diagnóstico de movilidad académica (estudiantes, profesores y *staff*, en una fecha de corte en 2012), comparar resultados de diversas asociaciones jesuitas, identificar experiencias para fomentar la movilidad y diseñar programas de colaboración que satisfagan necesidades de movilidad. La Red de Homólogos de Cooperación Académica y Relaciones Interinstitucionales, constituida en 2005, se comprometió a elaborar un diagnóstico de Internacionalidad para: "1) Construir un instrumento base de ítems de internacionalidad; 2) Aplicar en fases piloto dicho instrumento en las universidades de la red; 3) Analizar los resultados y afinar el instrumento hasta su definición última; 4) Adoptar los indicadores como referente para mejorar los niveles de internacionalidad en nuestras universidades" (*Op. cit*, nota 12).

Por lo tanto, su involucramiento en la AUSJAL y en el SUJ permitió a la Ibero-Cd. de México mutualizar sus capacidades y, a la par, discutir colectivamente las estrategias, acceder a experiencias variadas de investigación y de gestión y definir acuerdos para producir indicadores útiles al seguimiento de sus procesos (Fernández, *et al.*, 2012), Puso también en el centro de su reflexión la idea de racionalizar el uso de los recursos disponibles, en aras de cumplir con la frase de "La idea de uno es patrimonio de todos" (citado por Fernández, 2017). La Ibero-Cd. de México participó así en iniciativas como la compra en común de bancos de información para todo el sistema de universidades jesuitas latinoamericanas, la socialización de información sobre los programas y las oportunidades de cooperación internacional. Se asoció con un programa de cátedras compartidas: en la *Michel de Certeau*, colabora con la Universidad Javeriana de Colombia, absorbiendo en alternancia anual los costos directos acarreados por la invitación a los titulares de la Cátedra y compartiendo mediante TIC las actividades realizadas.

Otra modalidad interesante para sustentar esa internacionalización sectorial es la de la transferencia de programas entre instituciones, apoyada por la AUSJAL entre sus 31 socios, mediante su Programa 17 que induce a las IES con programas de calidad internacional a colaborar con instituciones interesadas para que ellas puedan impartir sus mismas carreras. En un primer tiempo, implica movilidad de maestros entre la institución ofertante y la receptora con fin de formar a sus colegas e impartir ciertas materias (Fernández Orozco, 2016). Para ello, maneja un padrón de profesores de tiempo completo dispuestos a realizar movildades profesionales cortas, mientras la universidad socia adquiera progresivamente las competencias para ofrecer la carrera en forma sustentable. El Programa 17, entonces:

¹⁶ Sistema AUSJAL de cooperación internacional para el intercambio, asesoría y acompañamiento entre las universidades (P. 16).

Nos ha llevado a impulsar conjuntamente la configuración de programas regionales alimentados por académicos de las distintas instituciones. Eso por racionalización de recursos. En ese marco, las instituciones con más experiencia han transferido sus programas académicos de posgrado de mayor calidad a otras para que los adopten como propios, los adapten a su realidad y luego, por petición y si hay posibilidades, que se muevan los profesores de un sitio a otro [...] La Ibero ha transferido hasta ahora otros dos posgrados: la maestría en Gestión e Innovación del Diseño a la Rafael Landívar de Guatemala, a la Católica del Ecuador y a la Centroamericana de Nicaragua y la especialidad en Obesidad a esta última institución, en marzo 2017. Este programa es muy fuerte, está en el PNPC. Representa un mecanismo pertinente a nivel social para resolver un problema que ya no es nacional sino compartido con otros países. Adicionalmente, coadyuvamos la Rafael Landívar a configurar el programa de Arquitectura Verde: es un modelo de ellos y nuestro departamento de arquitectura lo sancionó en el sentido de hacerle modificaciones y dejarlo al gusto de ellos. Les ayudamos también a construir una especialidad en Publicación Multimedia. Además estamos por firmar un convenio de transferencia en la carrera de Ingeniería. Trabajamos con profesores visitantes nuestros en programas de Gestión del Talento Humano, Gestión de Patrimonio Cultural, programas semipresenciales y online que están ligados a Ingeniería Industrial, Ingeniería Civil. Cada semestre, tres o cuatro profesores nuestros van allá. No podemos desprendernos de ellos mucho tiempo, pero, si, los enviamos una semana súper intensiva: comienza con una videoconferencia aquí, y con base en lecturas, trabajan intensivamente una semana presencial con estudiantes y luego continúan en línea. Esos programas son propios de las universidades y los dan de alta ante sus respectivos Ministerios de Educación, si procede (Fernández Orozco, 2017).

En consecuencia, el proyecto final de internacionalización en el que se involucró la Ibero-Cd. de México es la construcción de una sola universidad jesuita para toda América Latina, conforme con una visión de cooperación académica Sur-Sur. Pretende "siguiendo una expresión de quien fue muchos años presidente de AUSJAL, el padre Ugalde [...] llegar a construir una única universidad latinoamericana que se expresa con acentos diferentes según el país". Porque la visión de la universidad es la misma y nada más se adecúa a la región, a una problemática que, además, es compartida en muchos casos" (Fernández Orozco, 2017). Cada Unidad e institución mantiene en efecto sus amarres nacionales e incluso locales; el resto de las iniciativas de proyección regional de la Ibero-Cd. de México están supeditadas a los alcances de ese proyecto prioritario.

Los convenios: un tránsito incompleto entre Europa y América Latina

La Ibero-Cd. de México reporta un total de 143 convenios acumulados y vigentes en 2017. Casi 50% se concentra en Europa, en tres polos nacionales que son, en orden descendiente, España, Francia y Alemania, seguidos de América Latina y El Caribe: Brasil, con nueve convenios representa la contraparte nacional más importante en la región. En su mayoría, los convenios están orientados a los intercambios estudiantiles, con especificaciones por niveles y por áreas disciplinarias. Una proporción elevada de las contrapartes asociadas son universidades católicas y pontificias¹⁷ (véase Gráfica 2).

La atracción de estudiantes: experiencias consolidadas

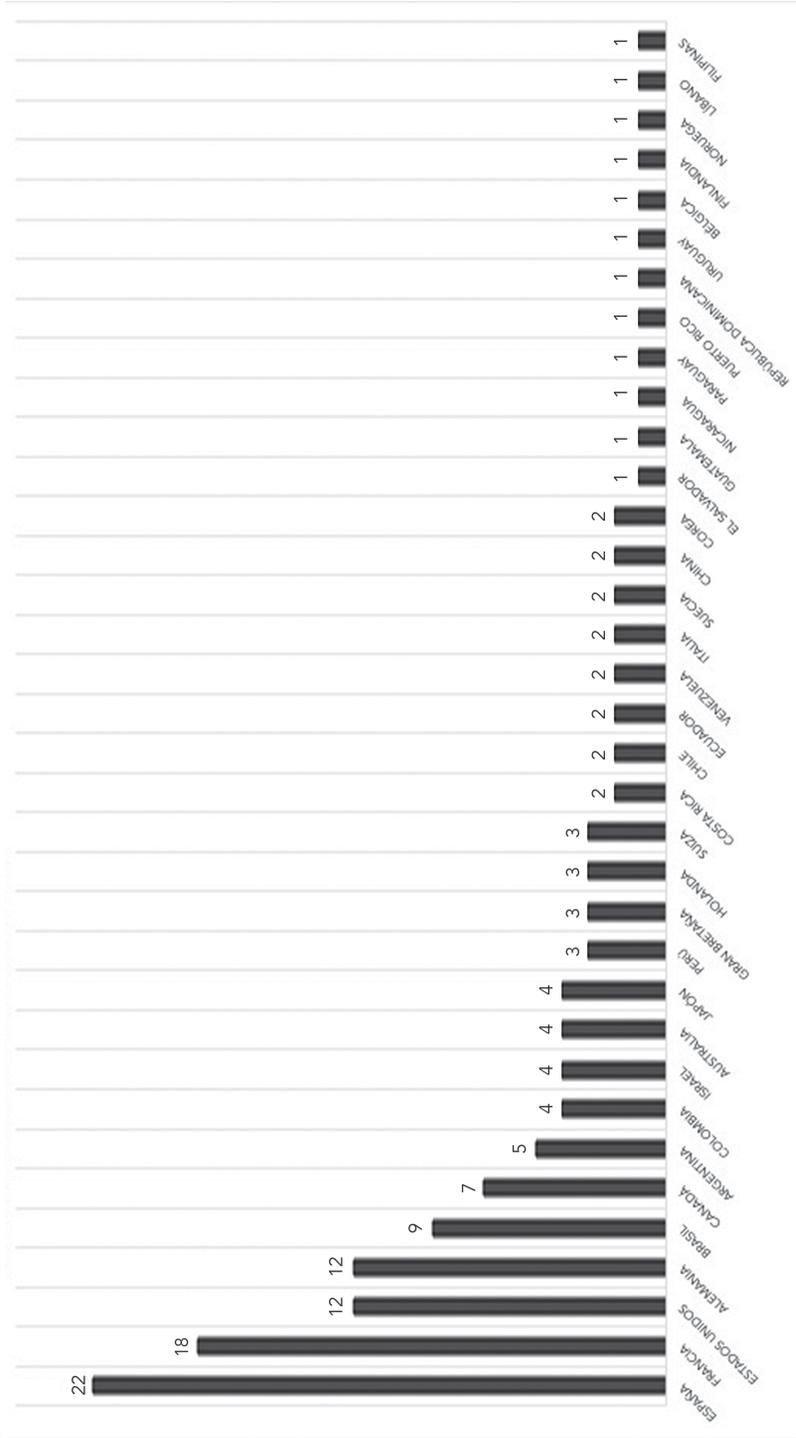
Atraer a estudiantes extranjeros es, como señalamos anteriormente, una prioridad “histórica” de la Ibero-Cd. de México. Al menos así lo señala la pestaña “Bienvenida” de la página institucional, al enfatizar la calidad de los programas ofrecidos por la institución y al presentar las redes institucionales en las que ésta participa. Una página en inglés acrecienta la visibilidad institucional y la difusión de sus servicios. Esos esfuerzos de promoción internacional están apuntalados por estrategias convergentes de participación en Ferias Internacionales de Educación (NAFSA), en asociaciones que favorecen la movilidad estudiantil (Consortio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte-CONAHEC) o en programas bilaterales de intercambio (CREPUQ-ANUIES) (véase Tabla 2).

En términos de resultados, los datos contenidos en los informes del rector David Fernández Dávalos sobre los porcentajes de movilidad entrante en la matrícula total indican que esos crecen entre la licenciatura y el posgrado. Desgraciadamente, al concernir toda la matrícula, no permiten ubicar la Ibero en la escala nacional ya que la ANUIES, que elabora datos de movilidad entrante con base en el formato 911 de la SEP los refiere sólo a los estudiantes de primer ingreso.¹⁸

¹⁷ Recuperado de: <http://ibero.mx/alumnos-manual-de-intercambio>

¹⁸ En 2015-2016, las proporciones de estudiantes extranjeros en la matrícula eran de 0.16% en licenciatura y de 2.2% en posgrado (ANUIES, 2016).

Gráfica 2.
 Número de instituciones por país con convenios con la Ibero, 2017



Fuente: recuperado de: <http://ibero.mx/alumnos-universidades-participantes-en-el-programa-de-intercambio>

Tabla 2.
Estudiantes extranjeros (regulares y en intercambio) en la Ibero, 2015-2016

Nivel de estudios por año	Matrícula total	Estudiantes extranjeros	%
Licenciatura, 2014-2015	10 407	346	3.3
Licenciatura, 2015-2016	10 407	363	3.5
Posgrado, 2014-2015	1 084	90	8.3
Posgrado, 2015-2016	1 270	111	8.6

Fuente: Fernández, 2015 y 2016.

En el periodo 2014-2015, referente a la licenciatura, los estudiantes extranjeros procedían principalmente de Estados Unidos (147), mientras por América Latina, los alumnos eran oriundos de Venezuela (36), Colombia (28), Argentina (26) y España (22). En posgrado, provenían de Colombia (26) y de Estados Unidos (9). En el periodo 2015-2016, aumentó ligeramente el número de estudiantes extranjeros,¹⁹ sin representar alguna modificación en cuanto a sus lugares de origen; de este modo, 145 eran nativos de Estados Unidos, 46 de Venezuela, 32 de Colombia y 27 de Argentina (Fernández, 2015 y 2016).

La Ibero-Cd. de México reporta pocos datos públicos sobre movilidad estudiantil saliente. El informe de actividades del rector Fernández Dávalos sólo señaló que seis estudiantes del programa Técnico Superior Universitario (TSU) en Hoteles y Restauración viajaron a Marsella, Francia, para una estadía profesional (Fernández, 2016). Sin embargo, la DCA registró en su base de datos que entre 2008 y 2017, 5 828 estudiantes hicieron estancias en el extranjero, principalmente en España (2 276), en Estados Unidos (701), en Australia (614) y en Francia (583). Como en muchas IES públicas y privadas en México, los desbalances no son sólo numéricos sino cualitativos (véase Gráfica 3).

Pese a su protagonismo en las agrupaciones regionales católicas, la Ibero no ha podido articular su juicio de política institucional de privilegiar los lazos con el perfil de sus flujos de movilidad saliente, aun cuando sí se ubica como un centro de captación de los estudiantes latinoamericanos entrantes que eligen a México como lugar de estudio; tampoco ha podido corregir los desequilibrios en ciertos flujos, por ejemplo, en el caso de Australia:

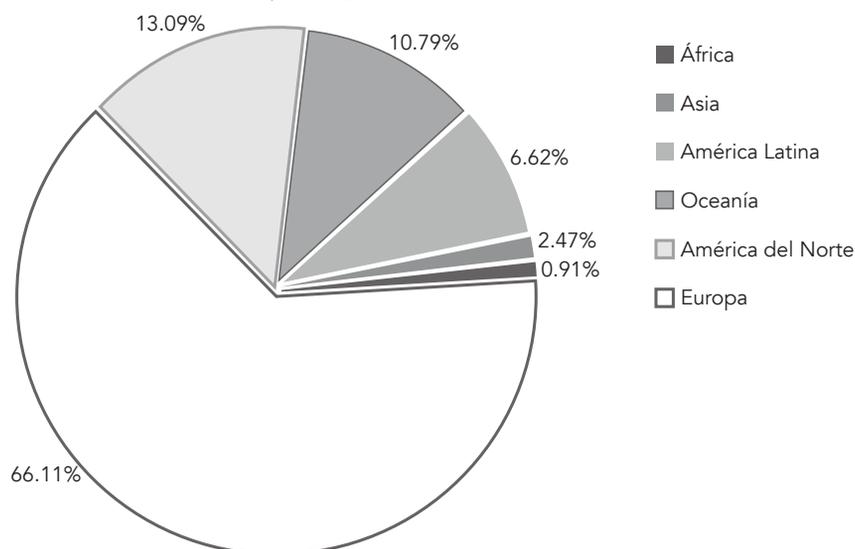
En general, no hay mucho interés de parte de los alumnos australianos en venir a México, entonces cada semestre probablemente recibamos uno o dos alumnos de Australia. Pero mandamos fácilmente cuarenta

¹⁹ Recuperado de: <http://www.sis.uia.mx/citer/>

o cincuenta alumnos nuestros. Estamos muy en desbalance con esta discrepancia: hemos mandado sin recibir. En su mayoría, nuestros estudiantes que van a Australia lo hacen de forma independiente pagando la colegiatura respectiva en la universidad de destino (Fernández Orozco, 2017).

Eso se debe principalmente a que, retomando el ejemplo anterior (entrevista 1) “en su mayoría, nuestros estudiantes que van a Australia lo hacen de forma independiente pagando la colegiatura respectiva en la universidad de destino”. En esa perspectiva, la ausencia de becas institucionales de apoyo a la movilidad estudiantil, además de impedir una democratización de oportunidades, dificulta articular prioridades institucionales y preferencias individuales.

Gráfica 3.
Número de estudiantes Ibero-Cd. de México en movilidad saliente por región de destino, 2017



Fuente: DCA, 2017.

Conforme con su afán por promoverse como institución receptora de estudiantes extranjeros, la Ibero-Cd. de México presenta buena información a los interesados sobre las oportunidades que ofrece con relación a inscripción regular en las carreras y a estancias cortas. La guía de alumnos visitantes para estudiantes en intercambio, elaborada por la Subdirección de Movilidad estudiantil (versión 2017-2018), calendariza los procesos y las etapas de inscripción; precisa las cuotas para los cursos de verano, idiomas y cultura; los montos de las colegiaturas y el

sistema de reconocimiento de los créditos cursados en la institución por parte de las universidades de procedencia.²⁰

Asimismo, ofrece buena atención a los estudiantes extranjeros, en términos de calidad de servicios, de adaptación a la demanda y de atención “personalizada” a los alumnos visitantes, incluso desde antes de su llegada. En ese acompañamiento, se involucra tanto el personal de la oficina como estudiantes voluntarios:

Tratamos de tomarlos de la mano desde antes de su llegada. Tenemos el programa de *Buddies Program* (Programa de Cuates) para encontrar alumnos de la Ibero que estén dispuestos a guiar a un alumno extranjero desde antes de su llegada. Entonces, asignamos un alumno Ibero a un alumno extranjero, los ponemos en contacto, de esta forma, ya tienen un primer contacto que les brinda un apoyo desde antes de llegar a México. Cuando llegan estos alumnos, sus contrapartes Ibero los ayudan a integrarse, los presentan con sus amigos, salen con ellos, a veces los recogen del aeropuerto; incluso ha habido casos donde se hicieron novios. Hemos sabido de varias parejas que han salido de este programa. Luego, tenemos un Programa de Hospedaje en Familia (*Homestay Program*). Mantenemos una red de aproximadamente cuarenta a cincuenta familias mexicanas que están dispuestas a hospedar alumnos extranjeros en su casa. Permite a los alumnos extranjeros vivir en las casas de las familias mexicanas. Los ayuda tanto a integrarse en la cultura mexicana como a mejorar su nivel de español (Fernández Orozco, 2017).

Enseñar idiomas en la Ibero: un gancho para captar estudiantes, una obligación sectorial y... ¿algo más?

La Coordinación de Lenguas (CL) está a cargo de los cursos de español para extranjeros, los cuales representan un imán importante para atraer a los estudiantes de otros países, incluidos a los asiáticos, por las especificaciones de ciertos convenios: por ejemplo, el convenio con la *Sun Yat Sen University* tiene como objetivo específico entrenar a los estudiantes de lengua española. Para garantizar su credibilidad, la CL diseña sus cursos en colaboración con el Centro de Idiomas para Extranjeros de la UNAM, en atención a sus capacidades probadas de enseñar un español global, no un español castellano como el del Instituto Cervantes y la Universidad de Salamanca.

²⁰ Recuperado de: <http://ibero.mx/international-students-en-intro>

Destaca, en el catálogo Ibero-Cd. de México de cursos para extranjeros, un programa corto e inter-semestral para estudiantes internacionales sobre realidades sociales en México. Durante seis semanas, ese programa es impartido a un grupo máximo de 20 estudiantes, principalmente no hispanófonos. Combina cursos de aprendizaje/perfeccionamiento del español (46 horas), tópicos especializados enseñados en inglés (40 horas) y un taller de servicio social (50 horas) en torno a temáticas definidas anualmente (en 2018, las temáticas fueron desigualdad social, estudios indígenas y economía sustentable, derechos humanos y migración y medio ambiente y desarrollo sostenible).²¹ Comprende también actividades culturales, turísticas y de inmersión. El folleto precisa calendarios de inscripción, modalidades de alojamiento y costos así como los créditos adquiridos.

Otro programa es el de Lengua Española y Cultura Latinoamericana: provee conocimientos de historia, cultura, política y economía mexicana y latinoamericana así como de español. Los inscritos cursan materias en inglés, coordinadas por la Oficina de Movilidad Estudiantil, sobre temas como *Relaciones México-EUA*, *Historia de México*, o *América Latina en un Contexto Internacional*. Las impartidas en español incluyen Literatura, Política, Arte, Economía y Problemáticas Sociales de México y América Latina. Los participantes llevan un curso intensivo de español (dos horas por día) y seleccionan de dos a cinco materias incluidas en la oferta académica regular.²²

Semestralmente, varios departamentos académicos de la Ibero-Cd. de México dictan materias en inglés, especialmente en Negocios Internacionales, Mercadotecnia y Relaciones Internacionales. Los estudiantes extranjeros combinan estas materias con otras impartidas en español, o con clases de español como lengua extranjera u optan por tomar materias en inglés únicamente.²³

La apuesta de movilidad entrante consiste en atraer estudiantes para estancias de corta duración en programas de pago *ad hoc*. Esos programas no se encaminan exclusivamente al aprendizaje del español, ya que varios permiten cursar créditos y materias regulares, impartidas en inglés, además propician una convivencia en el salón de clases entre alumnos mexicanos y no mexicanos y justifican la preconización de que los profesores den más materias en inglés. La Ibero-Cd. de México prevé, de hecho, alcanzar una oferta de 100 cursos en inglés²⁴ para acrecentar su atractivo ante estudiantes extranjeros y mejorar las

²¹ Recuperado de: <http://internacional.ibero.mx/en/index.php/study-in-mexico/study-offers/short-term-programs>

²² Recuperado de: <http://internacional.ibero.mx/en/index.php/study-offers/latin-american-culture-program-2>

²³ *Study Offers*. Recuperado de: <http://internacional.ibero.mx> (p. 10).

²⁴ "Los académicos de tiempo interesados y certificados con las competencias adecuadas para esos cursos reciben un sobresueldo de 15%" (Mtra. Fernández Orozco, entrevista, *op. cit.*).

competencias lingüísticas de sus alumnos regulares. Cumplirían a la vez con el requisito del Plan SUJ-2, el cual plantea que la enseñanza del inglés se vuelva una materia curricular a partir del 2018 para todas las IES afiliadas.

Es de señalar que, en 2016, la universidad acometió la primera edición de un programa de entrenamiento certificado para promover que todos los profesores que hablan ya inglés puedan impartir cursos regulares en ese idioma. Contratamos el programa *Academic Teaching Excellence*, del Consejo Británico para que trajeran a dos especialistas. Se dio entrenamiento a 30 profesores con beca de rectoría y comenzamos el semestre de otoño con 17 cursos regulares en inglés. Al llegar a la primavera 2017, ofrecíamos 39 cursos regulares en inglés. Ahora, acabamos de culminar la segunda edición de este curso con 19 profesores. Nuestra apuesta es dar 60 cursos o más en el otoño [...] Eso permitirá a que los estudiantes se animen y, más pronto que después, entreguen la certificación de inglés para que eso no sea obstáculo cuando quieran graduarse. Permitirá ofrecer a nuestras instituciones socias del extranjero un número consistentemente fiable para que ellos puedan mandar a estudiantes no sólo a cursar materias regulares en español, sino también en inglés. Permitirá que los veranos internacionales en la universidad sean más fáciles de realizar (Fernández Orozco, 2017).

Esa situación institucional explica que la CL asuma como un propósito relevante elevar la proficiencia lingüística de profesores y estudiantes, para incrementar el atractivo global de su *curriculum*. Desde su incorporación a la DCA, celebró alianzas estratégicas con el *British Council* y con el *Goethe Institut-Mexiko*, para la enseñanza del inglés y del alemán.

La razón para crear la coordinación se sustenta en la normativa institucional que obliga a todos los alumnos a evidenciar su dominio del inglés, como requisito para inscribirse en el tercer semestre, en todas las carreras. Dado que aproximadamente 25 por ciento del alumnado inicia su licenciatura ya con el requisito cubierto, es importante para la universidad ofrecer oportunidades de cursar otra lengua (Fernández Orozco, 2016: 4).

Esas alianzas estratégicas fueron ulteriormente extendidas al Instituto Francés de América Latina (IFAL) que certificó los profesores de francés y aseguró la capacitación de los docentes que no lograron esa certificación, en primera instancia. El Instituto Italiano de Cultura brindó, por su parte, programas de capacitación y de nivelación a los docentes en forma gratuita. Con todos esos organismos, la UIA firmó convenios para que sus estudiantes cursen en la institución los niveles básicos e intermedios de lenguas y, en caso de interesarse en los cursos altamente especializados, los cursen en los organismos contrapartes con ciertos beneficios (exenciones parciales de colegiaturas).

Conforme con el enfoque de la enseñanza de lenguas extranjeras para los académicos y estudiantes, la CL estructuró su oferta de cursos sobre los idiomas de alta demanda (inglés, alemán, francés e italiano), y propuso asimismo el idioma portugués en forma piloto. Para cumplir con la normatividad institucional que exigía una matrícula mínima para abrir grupos, canceló en 2016 la enseñanza del chino mandarín que no tenía suficientes solicitudes de inscripción, aun cuando no descarta la posibilidad de reabrirlo si sube la demanda, principalmente en carreras cuyos académicos y estudiantes están interesados en China (Relaciones internacionales/Estudios empresariales).

La cooperación académica de la Ibero con Asia: focalizada sobre la movilidad estudiantil

Los vínculos académicos con Asia están centrados en la movilidad estudiantil aunque los boletines trimestrales de la DCA refieren intercambios académicos (esencialmente para asistir a congresos) entre 2010 y 2015. En contraste con esa situación, las contrapartes asiáticas, principalmente las universidades jesuitas o católicas de Japón (Sophia) y de Filipinas (Ateneo de Manila) señalan que su colaboración con la Ibero, importante en el marco de sus relaciones con México, obedece a esquemas de colaboración consolidada (Hiroyuki y Kishikawa, 2016)²⁵ o en ciernes (Nakpil Zialcita, 2016). Esas divergencias de opinión plantean la necesidad de integrar las movildades en programas más amplios, considerando que, según la titular de la DCA, “la movilidad estudiantil no es programa de trabajo, es una actividad” (Fernández, 2017).

Once convenios vinculan la Ibero-Cd. de México con instituciones en cinco países de Asia (véase Cuadro 2). En su mayoría, fueron firmados durante la pasada década. La cronología revela que el interés por la región es relativamente reciente. Como contrapartes, Japón, China-Hong Kong y Corea tienen un peso similar. Taiwán y Filipinas están atrás. La cooperación se produce sobre todo en humanidades y ciencias sociales. Las ingenierías reportan sólo un convenio especializado con la *University of Electronic Science and Technology of China*. Las fechas de firma, los alcances y los productos de los convenios varían.

²⁵ “En la us, los convenios más tradicionales son con el Tecnológico de Monterrey y con la Universidad Iberoamericana [...] Los convenios con la Universidad de Guadalajara y con la UNAM son más recientes. Contamos con pasantes en universidades mexicanas con convenios; casi ningún estudiante va por cuenta propia, pues prefieren aprovechar el sistema existente” (Hiroyuki y Kishizawa, 2016, Entrevista).

Cuadro 2.
Convenios de la Ibero-Cd. de México con países de Asia,
plazo de vigencia y objetivos, 2017

Fecha por país/ Universidad	Vigencia	Objetivos
China		
<i>Sun Yat Sen University</i> (2010)	Cinco años renovables por acuerdo expreso de las contrapartes y denuncia con seis meses de anticipación.	Intercambio de investigadores, estudiantes, materiales, organización de eventos académicos entre otros.
<i>University of Electronic Science and Technology of China</i> (2017)	Cinco años, con denuncia con seis meses de anticipación.	Dos estudiantes por año en cada sentido por un semestre. La base del intercambio es el equilibrio pero con base en el periodo de cinco años.
Corea		
<i>Kyungnam University</i>	Mayo 1999. Renovado cada tres años.	Intercambio de estudiantes con números equivalentes, reconocimiento de créditos, pago de colegiaturas equivalentes a las de la institución de origen, ayuda para encontrar departamento en un vecindario <i>ad hoc</i> .
<i>Busan University for Foreign Studies</i>	Febrero 2011. Renovable cada cinco años, con posibilidad de enmiendas.	Intercambio de académicos para fines de enseñanza e investigación; intercambio de materiales; co-autorías; intercambios semestrales de estudiantes de licenciatura.
SKKU	2015. Renovable cada cinco años.	Intercambio estudiantil por un año o un semestre. Cinco estudiantes involucrados (con revisión anual si hay desbalances). Selección de estudiantes: que hayan cursado por lo menos el primer año y hayan sido recomendados por la universidad de origen; las IES se comprometen a acompañar a los estudiantes y a asesorarlos. Cada IES precisa la instancia responsable.
Japón		

Fecha por país/ Universidad	Vigencia	Objetivos
<p><i>Kansai Gaidai University</i> (Osaka), después designada como <i>Kansai University for Foreign Studies</i> (Febrero 1979) <i>Addendum</i> en febrero 1996 <i>Addendum</i> en 2001</p>	<p>Vigencia: indefinida.</p>	<p>Intercambio de estudiantes para contribuir a la paz mundial. La Ibero selecciona a estudiantes susceptibles de seguir cursos en inglés, conforme con los requerimientos de TOEFL para Iberoamérica y que los estudiantes de Programa de Estudios Asiáticos hayan completado dos semestres de japonés. Dos estudiantes se mueven de cada lado por un año. El <i>addendum</i> de 1996 aplica en arquitectura pero sus beneficios son susceptibles de extenderse a otras áreas. El de 2001 registra la adhesión de la UIA al programa UMAP por invitación de <i>Kwansei Gakuin University</i> (KGU), que permitió la movilidad de estudiantes.</p>
<p><i>Senshu University</i> (23 de abril, 2001)</p>	<p>Válido por cinco años con renovación automática si no hay denuncia con seis meses de anticipación.</p>	<p>Intercambio de profesores e investigadores, intercambio estudiantil, organización de proyectos y de eventos académicos conjuntos, intercambio o producción de materiales académicos.</p>
<p><i>Sophia University</i> (Tokio). Primeros contactos 1986 Convenio de Cooperación Académica, Científica y Cultural: (7 de enero, 2002). Acuerdo específico de Intercambio de Estudiantes (7 de febrero, 2002): 07.01.02 Acuerdo específico de Intercambio de Profesores e Investigadores: 7 de enero, 2002 <i>Memorandum of Understanding for Short Term Faculty Exchange</i>: 2 de diciembre, 2008</p>	<p>Vigencia: cinco años con renovación automática y denuncia con un año de anticipación.</p>	<p>El mou 2008 contempla el intercambio de un profesor por año en condiciones de reciprocidad por uno o dos meses, para fines de enseñanza o investigación. La institución de origen paga los costos de viaje y el sueldo, mientras la institución receptora costea el alojamiento y paga un sobresueldo si el profesor imparte clases.</p>

Continúa...

Fecha por país/ Universidad	Vigencia	Objetivos
<p><i>Waseda University</i> 19 de abril de 2000, MOU 13 de agosto de 2003. <i>Addendum</i> en 2013</p>	<p>Vigente por cinco años, con denuncia con un año de anticipación.</p>	<p>El MOU plantea el Intercambio de profesores, de estudiantes de licenciatura y posgrado, el intercambio de publicaciones y la organización de actividades académicas conjuntas.</p> <p>El <i>addendum</i> de 2003 regula la participación de postulados UIA en el Programa Anual de Becas Waseda (incluye hospedaje y alimentación). Las becas no podrán exceder de doce meses. Periodo: 2003-2004.</p> <p>El <i>addendum</i> (2013) norma el intercambio estudiantil de tres alumnos por año, con disposiciones sobre reconocimiento mutuo de créditos, selección de la universidad de origen por mérito y competencias para la movilidad.</p>
<p><i>Chiba University</i> (septiembre-noviembre 2016)</p>	<p>Vigente por cinco años con renovación automática.</p>	<p>Intercambio académico y estudiantil, proyectos y de eventos académicos conjuntos, intercambio o producción de materiales académicos. Otros.</p>
Filipinas		
<p>Ateneo de Manila Abril-Junio (1999)</p>	<p>Vigente por cinco años con reconducción automática o denuncia con un año de anticipación, Completado por acuerdos específicos para intercambio de profesores y estudiantes.</p>	<p>Intercambio de tres alumnos de licenciatura y posgrado por año o por un semestre, procurando mantener equivalencia numérica. Movilidad de profesores, por una duración de dos semanas a tres meses, investigación conjunta, organización de eventos, intercambio de materiales, organización de programas académicos especiales, de corta duración. Los alumnos UIA deben tener 550 puntos en el TOEFL y los filipinos presentar el certificado de español superior, otorgado por el Instituto Cervantes.</p>

Fecha por país/ Universidad	Vigencia	Objetivos
Taiwán		
<i>Fujen Catholic University</i> (2010)	Válido cinco años y renovado por cartas de consentimiento mutuo (renovado y ajustado en el periodo 2016-2017).	Intercambio de estudiantes con reconocimiento de créditos, pago de colegiaturas equivalentes a las de la institución de origen, ayuda para encontrar departamento, profesores visitantes (con obligación de enseñar y sin pago adicional). investigación conjunta y apoyo mutuo para encontrar recursos financieros externos.

Fuente: DCA, 2017.

La Mtra. Fernández Orozco, titular de la DCA, indicó que la colaboración con Asia no está fundamentalmente arraigada en el sistema de la educación jesuita aunque algunas universidades, como la Universidad de Sophia, en Japón, desempeñen un papel importante; es abierta a instituciones, privadas y públicas, de todo tipo; la académica calificó asimismo como de excelentes las prácticas de cooperación con las universidades de Busan, en Corea, y de Waseda, en Japón, y también destacó el rol motor de departamentos académicos en su fortalecimiento. El Departamento de Estudios Empresariales desarrolló un programa de trabajo con China que implicó la posibilidad de regularizar dos materias de la maestría en innovación tecnológica, mediante transferencia de créditos. El Departamento de Arquitectura impulsó el último de los convenios con la Universidad de Chiba en Japón, porque sus académicos se interesaron en formalizar vínculos científicos que no derivaban de una dinámica protocolaria sino de interacciones disciplinarias previas. Esa situación probablemente resulte del cuidado, en el Ibero-Cd. de México, en involucrar a académicos en los grupos de funcionarios que negocian los convenios, para asegurar su compromiso en la operación concreta de los acuerdos.

Una cooperación diferenciada por país

La Ibero-Cd. de México dispone de información suficiente para establecer perfiles de cooperación por país. Con base en la información proporcionada por la Mtra. Fernández Orozco, es posible señalar las siguientes características de dichos perfiles.

Corea

Las relaciones de colaboración con este país iniciaron en 1999 como resultado de un encuentro protocolario entre funcionarios. El primer convenio con la

Universidad Kyungnam no fue productivo, sin embargo sigue vigente, conforme con un esquema de reconducción casi automática, pese a que formalmente su renovación sea sujeta a una evaluación trienal de resultados. En contraste, el convenio con la *Busan University for Foreign Studies* firmado en 2011, ampara intercambios continuos de profesores y materiales, investigación, movilidad de alumnos en antropología social, tanto de licenciatura como de posgrado. Ese éxito se explica por su inscripción en un área disciplinaria de prestigio en la Ibero, conforme con una lógica de internacionalización por pertinencia (Hernández, 2017). Es producto del involucramiento directo de académicos del *Institute of Iberoamerican Studies* de Busan y del Departamento de Ciencias Políticas y Sociales de la Ibero y de la confianza mutua entre los coordinadores de relaciones internacionales; conviene señalar que el funcionario encargado en Busan es un egresado de la UIA. También ha sido facilitado por los apoyos financieros de la *Korea Foundation*. El convenio sustentó una colaboración espejo, es decir recíproca en sus actividades. El tercer convenio, con la *Sungkyunkwan University*, fue firmado en 2016, sus ámbitos fueron precisados mediante dos acuerdos específicos, que pusieron énfasis en la movilidad académica y en la estudiantil. En 2017, los rectores de ambas instituciones especificaron que sus áreas de interés eran Física y Matemáticas, Ingeniería y Ciencias químicas.

La Ibero-Cd. de México además implementó con *Songang University* una cooperación certificada como “excellent case”. Iniciada en 2010 con motivo de una reunión del SUJ en la Ibero, aunque no esté amparada todavía por un acuerdo formal, abre la posibilidad de recibir beneficios del *Global Korea Scholarship Program* para estudiantes internacionales. Finalmente, en 2017, la institución estaba por culminar la negociación de un convenio adicional sobre movilidad estudiantil en licenciatura con *Inju University*.

La Ibero tejó así sus colaboraciones con Corea mediante interacciones con contrapartes estratégicas, entre las que destacan: 1) la Embajada de Corea en México para ajustar o identificar propuestas de colaboración, principalmente en tecnología y con empresas coreanas ubicadas en el territorio nacional; 2) los egresados de la UIA que laboran en espacios laborales vinculados con Corea, y 3) El Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte (CONAHEC, por sus siglas en inglés). La membresía en CONAHEC permitió acceder a los convenios de intercambio con *Hankuk University for Foreign Studies* y al *Global Korea Scholarship Program*,²⁶ para estudiantes internacionales, y establecer contactos con universidades acreditadas por el *International Education Quality Assurance System International-IEQAS*. Financió la movilidad de un estudiante de la Ibero-Cd. de México por año entre 2014 y 2017 y permitió —en el año 2015— recibir a un estudiante coreano en Administración y Comunicación.

Aunque esa caracterización indique que los intercambios con Corea están fortaleciéndose, es necesario, según los entrevistados, mejorar algunos

²⁶ Recuperado de: https://www.studyinkorea.go.kr/es/sub/gks/allnew_invite.do

aspectos para elevar la eficacia del proceso de colaboración, los cuales consisten principalmente en:

- Acortar los tiempos de negociación de los convenios que suelen ser dilatados.
- Garantizar un respaldo de los grupos académicos en su operación, considerando que no existe todavía entre los académicos un interés generalizado para desarrollar proyectos con las contrapartes asiáticas.
- Contar con un sistema de alerta para evaluar los resultados y darse cuenta de las fallas en los procesos concretos de operación.
- Mejorar la información pública para identificar buenas y malas prácticas. Innovar en la cooperación, concretando propuestas de triangulación, que involucren a otros países de Asia y estrechar al mismo tiempo la vinculación con las empresas.

Japón

La cooperación con Japón inició en 1979, algunos años después del lanzamiento del Programa de Cooperación Técnica México-Japón, operado por el gobierno de México y la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA). Auspiciado por el gobierno del entonces presidente de México, Luis Echeverría Álvarez, dicho acuerdo representó uno de los principales soportes para fortalecer las relaciones académicas bilaterales. En ese sentido, Japón es la contraparte más antigua de la Ibero-Cd. de México.

Los otros convenios (que aún permanecen vigentes) son posteriores. Fueron firmados entre 2001 y 2016, conforme con una voluntad de formalizar vínculos preestablecidos (con Sophia University en particular), pero también en aras de diversificar las contrapartes para ofertarles servicios específicos, principalmente en lengua y cultura (por ejemplo, con la Universidad de Chiba en 2016). El eje principal de la cooperación entre la Ibero-Cd. de México y las universidades de Japón es el diseño de cursos especiales para estudiantes japoneses en movilidad entrante.

Sin embargo esa cooperación no es recíproca, ya que entre 2012 y 2017, la Ibero-Cd. de México impartió siete cursos a estudiantes de la Universidad de Senshu²⁷ pero sólo envió un grupo en las mismas condiciones. A partir de 2014, diseñó el *Japanese Spring Program*, para que los estudiantes japoneses aumentaran sus competencias lingüísticas en español, descubrieran la cultura y se actualizaran, en términos generales, sobre el estado de las relaciones bilaterales.

²⁷ Siete alumnos vinieron de Senshu University para cursar un programa académico y cultural, que abarcó el periodo del 13 de febrero al 8 de marzo 2012. Recibieron clases de español, cultura mexicana y una retroalimentación cultural con estudiantes Ibero durante las semanas que permanecieron en la universidad. Otras ofertas de este programa incluyeron clases de cultura latinoamericana, cocina, conversación, baile, y complementaron la estancia con varias excursiones (DCA, 2017).

China

Las relaciones con China (formalizadas mediante un convenio), datan del año 2010 y están centradas en el intercambio de estudiantes.²⁸ Debido al interés de los alumnos de la Ibero por China, la DCA se atuvo a difundir oportunidades externas de becas como las del *Schwarzman Scholars* (becas de liderazgo para maestría en *Global Affairs*, en Tsinghua, Beijing).²⁹ Igualmente, participó en 4 ferias de promoción de las universidades extranjeras para posicionar la Ibero como destino de formación de estudiantes chinos.

Taiwán

El convenio con Taiwán auspicia el envío de estudiantes de la universidad contraparte de la Ibero para que aprendan o mejoren sus competencias en español.

Más allá de los casos por país, la movilidad entrante se diferencia por tipo. El número de estudiantes procedentes de Asia e inscritos como estudiantes regulares en la Ibero es reducido, en 2015, por ejemplo, sólo un alumno vino de Tailandia, dos llegaron de Japón, y dos más de Corea. En posgrado, la movilidad entrante se limitó a un estudiante japonés. En 2016, referente a licenciatura, un estudiante vino de China, dos de Corea y dos más de Tailandia; en posgrado, dos alumnos vinieron de Corea del Sur y uno más de Japón (Fernández, 2015 y 2016).

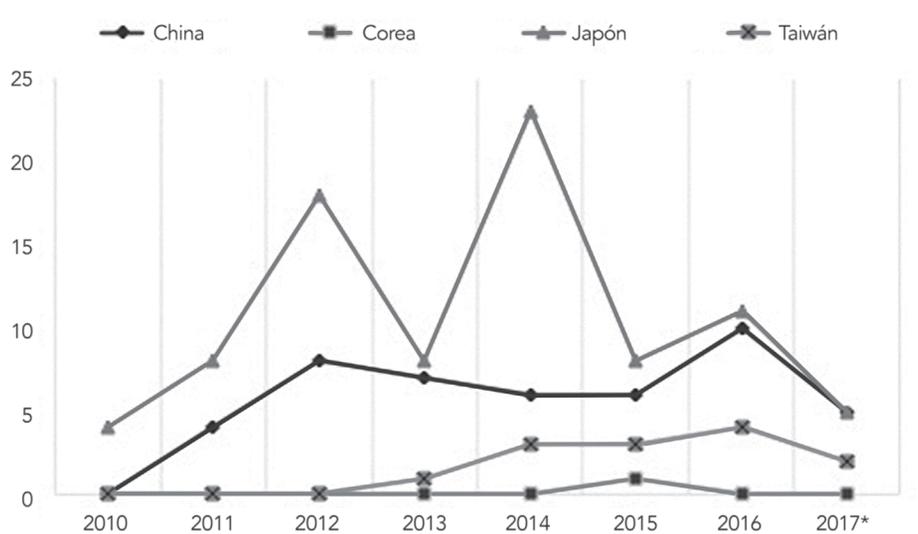
En cambio, las estancias cortas son más frecuentes, los datos reportan que entre 2010 y 2017 llegaron al país 85 estudiantes procedentes de Japón (principalmente de Waseda, Senshu y Sophia), en el marco de distintos convenios. Los que llegaron provenientes de IES con las que la Ibero no tiene programas formales de intercambio son escasos: 46 estudiantes procedentes de China, la mayoría de *Sun Yat Sen University*. De Taiwán llegaron 13 alumnos entre 2014 y 2017, todos de la *Fu Jen Catholic University*, en el marco de un convenio. En contraste, de Corea sólo vino un estudiante procedente de Hankuk, probablemente vía CONAHEC, y de Filipinas, ninguno. En conjunto, los estudiantes procedentes de esos países sumaron 145 (véase Gráfica 4).

Por área disciplinaria, los contingentes más numerosos de taiwaneses y chinos están interesados en aprender español. Los japoneses, chinos y taiwaneses, cuando tienen fines de formación disciplinaria, se inscriben en Ciencias Sociales y humanas, con énfasis en *International liberal studies*, Economía y Letras (véase Tabla 3).

²⁸ Síntesis de actualidad académica Iberoamérica-China, abril-mayo 2009. Recuperado de: https://www.casaasia.es/iberoasia/actualidadpaises/cn_acad_mayo2009.pdf

²⁹ Recuperado de: <http://ibero.mx/prensa/ibero-traza-ruta-para-que-estudies-becado-en-china>

Gráfica 4.
Estudiantes entrantes por país asiático de origen en la Ibero, 2010-2017



Fuente: DCA, 2017 (para 2017, números de abril).

Tabla 3.
Inscripción por disciplina de los estudiantes entrantes en la UIA, 2010-2017, por país de procedencia

País	China	Corea	Japón	Taiwán	Total
Área					
Economía	1		12		13
Español	27		1	13	41
Letras	9		1		10
Mercadotecnia	1				1
Administración de empresas		1			1
Administración de negocios internacionales			2		2
Ciencias Políticas			4		4

Continúa...

País	China	Corea	Japón	Taiwán	Total
Comercio			4		4
Cultura			2		2
Derecho			3		3
Geografía			1		1
Inglés			1		1
<i>International Liberal Studies</i>			19		19
Literatura			6		6
Relaciones Internacionales		5	5		5
SLLAC			4		4
Total (con base en respuestas)					117

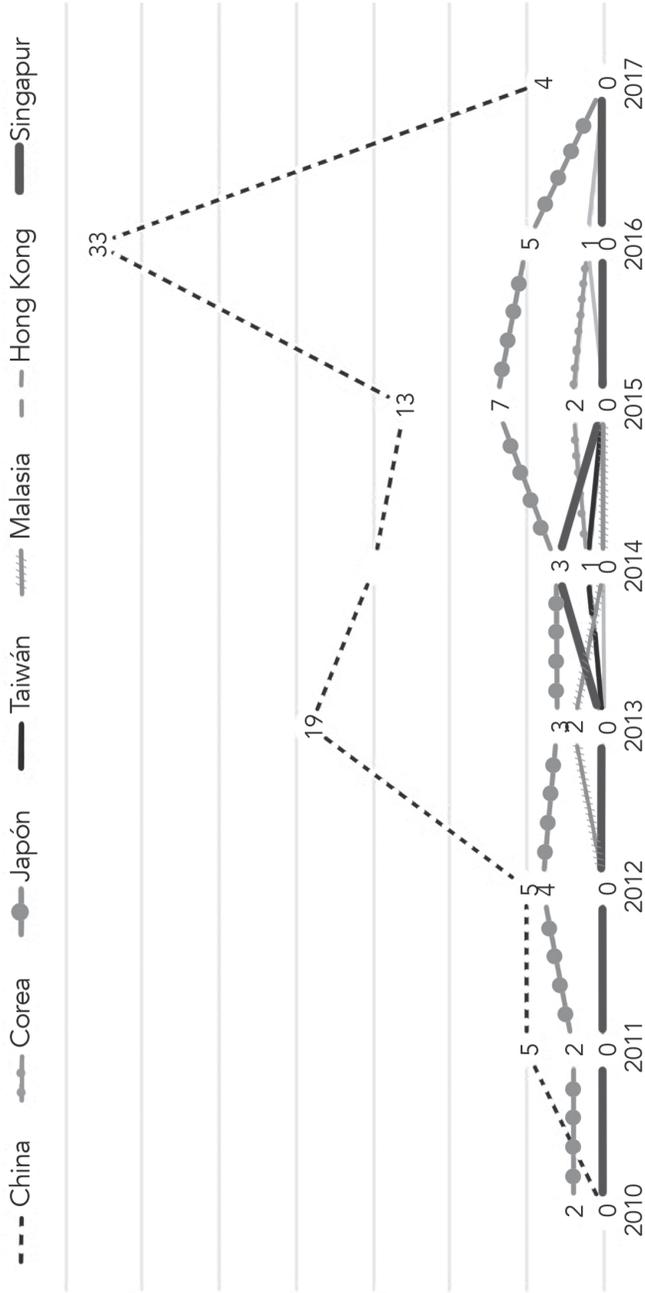
Los datos correspondientes a 2017 sólo cubren el periodo enero-abril.

Fuente: DCA, 2017.

En México, el número de estudiantes salientes es inferior al de los entrantes (124 versus 145).³⁰ Conviene señalar que, de manera independiente, algunos estudiantes de la Ibero fueron de intercambio a Malasia, Singapur y Hong Kong. En conjunto, la movilidad saliente a Asia representa 2.5% del total; 75% de alumnos van a China, principal polo de atracción (véase Gráfica 5).

³⁰ Australia, en cambio, recibe nueve veces más estudiantes de la Ibero (469) que los que envía (52).

Gráfica 5.
 Movilidad saliente de los estudiantes de la Ibero Cd. de México, por año y país destino en Asia, 2010-2017



Fuente: DCA, 2017 (para 2017, números de abril).

La cooperación con Asia: ¿contribuciones a un proyecto endógeno de internacionalización?

En otras instituciones (Ramírez, 2017), la cooperación con países asiáticos se tradujo en prácticas innovadoras de internacionalización, orientadas a la vinculación y a la innovación productiva y social. En la UIA, los procesos de internacionalización en esa región son más bien tradicionales, centrados en la movilidad y/o son de orden científico. En la Ibero, por ejemplo, desde los años ochenta del siglo XX, el Departamento de Historia ha apoyado los estudios históricos sobre los vínculos con el Pacífico Insular. Algunos académicos estudiaron el Archivo de Comerciantes del siglo XVIII que la UIA adquirió en los años setenta y publicaron sobre élites, comercio, intercambios y migraciones en China, Filipinas, Corea y México. El Departamento de Relaciones Internacionales, incorporó una académica cuya tesis versó sobre la evangelización en Japón.³¹ Así, los intercambios están vinculados con la presentación de ponencias, la participación u organización de simposios, el trabajo de campo y publicaciones sobre Asia. Sin embargo, las co-autorías con los colegas asiáticos son infrecuentes en las publicaciones registradas por la biblioteca de la Ibero como productos de sus académicos entre 1975 y 2016, sin embargo, la institución publicó en sus medios editoriales artículos de colegas ubicados principalmente en Sophia University (véase Tabla 4).

Tabla 4.
Publicaciones y tesis sobre Asia en la Ibero, 1975-2017

Año/tipo	Artículos	Capítulos	Libros	Tesis presentadas UIA	Publicaciones totales
2017			1		1
2016	1				1
2015	1*+				
2014	2				2
2012	1	1*+4			1
2011	2				2
2010				1	1
2009		3			3
2008	1				1
2007				1	1

³¹ Información proporcionada por la Dra. María Cristina Torales, mayo 2017.

Año/tipo	Artículos	Capítulos	Libros	Tesis presentadas UIA	Publicaciones totales
2005	2				2
2004	1			1	2
2002	1				1
2000			1		1
1999	1				1
1997	1				1
1996		2			2
1992	1	1			2
1990		3			3
1989		1			1
1985		1			1
1975				1	1
Total por categoría	14	11	2	4	31

Fuente: con base en el Reporte elaborado por la Mtra. María Elena Gómez Cruz y la Lic. María del Pilar Echandi Ruiz, 7 de Junio 2017.

Los profesores visitantes de Asia (Japón, China y Filipinas sobre todo) vienen esencialmente a la Ibero para impartir conferencias, presentar ponencias o bien en visitas oficiales, según la información concerniente a 54 de los 153 académicos que acudieron a la UIA entre 2008 y 2017 (véase Tabla 5).

Tabla 5.
Profesores visitantes por lugar de procedencia, Ibero, 2018-2017

País	Total
China	15
Corea	1
Filipinas	11
Indonesia	1
Japón	19
Singapur	2
Tailandia	1

Continúa...

País	Total
Taiwán	4
Total	54

Fuente: DCA, mayo 2017.

En contraste, y pese a las recomendaciones de los embajadores de Japón³² y de Corea, referentes a concretar proyectos internacionales de vinculación con empresas de sus países, los avances se identifican fácilmente. Con Japón, por ejemplo, gracias a las visitas sucesivas de un académico de la *Waseda University* con motivo de enseñanza, investigación y vinculación, se constituyó un grupo de investigación y de análisis sobre la calidad en las organizaciones mexicanas, este grupo estaba integrado por profesores de tiempo completo de los planteles que ofrecen la maestría en Ingeniería de Calidad en León, Puebla, Torreón y Ciudad de México e IITESO; se auspiciaron asimismo, el dictado de conferencias sobre los sistemas de dirección japonesa y un curso de 40 horas sobre “Metodología de Estudios de Casos”. Dichas visitas también permitieron el enlace con ex alumnos de Waseda, empleados en empresas japonesas radicadas en México y se promovieron visitas de directivos de Sumitomo Corp., Tomen de México, *Pricewater House Coopers*, NEC, Komatsu Mexicana u Hotel Nikko. Actualmente, la Ibero está iniciando la transferencia a la Universidad Rafael Landívar, de Guatemala, del programa de Ingeniería de Calidad, en el que la colaboración con Japón fue esencial.

Con Corea, “alumnos de Ingeniería Mecánica y Eléctrica e Ingeniería en Mecatrónica y Producción formaron parte del equipo interuniversitario que ganó el tercer lugar en la competencia internacional 2012-14 *PACE Global Collaborative Project* (auspiciada por General Motors). Su prototipo *Weave* fue desarrollado conjuntamente con estudiantes de universidades de Puerto Rico, Australia y Corea del Sur” (Fernández, 2015: 26). No se han encontrado menciones de otras experiencias internacionales de movilidad estudiantil vinculadas a la innovación y la vinculación multipartita.

Con respecto de la participación en redes y del acceso a fondos internacionales, *Sophia University* invitó a la Ibero a participar en el consorcio *Japan-Latin America Student Mobility Program: Human Dignity and Harmonization in Migration and Coexistence* que coordina con *Nanzan University* y *Sophia University Junior College Division*. Está financiado por el gobierno japonés para facilitar la movilidad estudiantil y promover la cultura japonesa, agrupa, además de la Ibero, tres universidades brasileñas, tres mexicanas, una peruana, una chilena, dos colombianas y dos argentinas.

³² El 6 de octubre de 2015, durante el foro “ENTRE/DF: un diálogo con Japón”, se manifestó el interés [del personal de la Embajada de Japón] por estrechar la cooperación en innovación, tecnología, y vinculación universidad-industria.

En términos políticos, el rector y sucesivamente el director de Cooperación Académica y el director de la Facultad de Arquitectura acudieron a las tres Cumbres de Rectores México-Japón, celebradas sucesivamente en la Universidad de Tokio (Japón) en junio 2011, en las universidades de Guanajuato y Aguascalientes, en octubre 2014 y en Hiroshima, Japón, en diciembre 2017.

Finalmente, la *Nippon Foundation* por intermediación de la Secretaría de Relaciones Exteriores, donó 100 libros a la biblioteca “Francisco Javier Clavijero”. La Hanban de China hizo lo propio para el rincón China.

Reflexiones finales

Internamente, la DCA de la Ibero logró sistematizar sus datos sobre internacionalización en forma ejemplar. La UIA debería revisar sus estrategias de comunicación para difundir lo que hasta entonces eran datos “confidenciales” a los interesados, los cuales, en efecto, son útiles tanto para administrar procesos de gestión como para alimentar una reflexión colectiva sobre los siguientes cuestionamientos: ¿con quiénes cooperar, para qué y en torno a qué proyectos atractivos, factibles y de interés recíproco? Convergentemente, la Ibero debería narrar sus experiencias de internacionalización, tanto en términos de difusión como de discusión académica.

Con Asia, la cooperación de la Ibero, aun con antecedentes tempranos de interés académico desde los años setenta, es de corte clásico (Toledo, 2017). Está focalizada sobre movilidad estudiantil (entrante y saliente), y ha dado pie a proyectos académicos sólo en contadas ocasiones. Sitúa sus programas de atracción y de movilidad saliente en el cruce de lógicas mercantiles (venta de servicios a estudiantes extranjeros) y académicas (mejoramiento de los métodos de enseñanza y de la formación de estudiantes /producción de conocimientos especializados) pero cubre números reducidos con relación al total de estudiantes recibidos y enviados (1 500 y 5 828 respectivamente). Aunque la Ibero está expandiendo sus relaciones con instituciones asiáticas, el cuidado por instaurarlas con establecimientos de calidad similar hace que el ritmo de expansión sea menor al de sus contrapartes en México y América Latina.³³

Considerando lo anterior, sería conveniente que la Universidad Iberoamericana debata acerca de cómo fortalecer su cooperación con los países de Asia, apuntalando áreas de interés mutuo (ingenierías, comunicación, artes audiovisuales), reforzando una cooperación disciplinaria en nichos de calidad y apoyando eventos derivados de sus compromisos referentes a los valores (promoción de la

³³ *Sophia University* firmó convenios en México con el ITESM, el ITAM, el ITESO, la UNAM y las Universidades de Guadalajara y Guanajuato. Recuperado de: <http://www.sophia.ac.jp/eng/global/exchange-partner>

equidad, interculturalidad, condición de las minorías y poblaciones vulnerables, cultura de la legalidad). Para ello, una consulta con los demás *campi* podría contribuir a recabar propuestas específicas e identificar prácticas innovadoras. Detectar ideas e identificar problemas específicos (equidad en la distribución de oportunidad de movilidad estudiantil a Asia dado sus elevados costos, entendimiento intercultural en los estilos de negociación, competencias lingüísticas) ayudarían a dinamizar y ampliar una cooperación focalizada en la movilidad.

Sería indispensable llegar con propuestas concretas a las reuniones de alto nivel en las que participa la Ibero para no perder oportunidades. La coyuntura es adecuada para focalizarla en torno a proyectos y programas estratégicos, definiendo propuestas de internacionalización vinculadas tanto con los perfiles y las expectativas de las contrapartes, como con las prioridades de desarrollo institucional, conforme con una lógica endógena de arraigo institucional de los procesos de internacionalización (Didou, 2017).

Referencias bibliográficas

- Álvarez Mendiola, German (2011). El fin de la bonanza. La educación superior privada en México en la primera década del siglo XXI. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (60), 10-29.
- Castañares Aguirre, Alejandra (2008). *Análisis del proceso de colocación para determinar el nivel de inglés de los aspirantes a los cursos del Centro de Idiomas de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México*. CDMX: Universidad Iberoamericana.
- CIAC (26-29 de Noviembre de 2012). *Memorias. Congreso Internacional Acreditación y Certificación de Programas e Instituciones de Educación Superior 2012*. CDMX, México: CIAC.
- Fernández Dávalos, David (2015). *Primer Informe del Rector. Aspectos relevantes por sector*. CDMX: Universidad Iberoamericana.
- Fernández Dávalos, David (2015). *Anexo estadístico. Primer Informe del rector. La Ibero en cifras*. CDMX: Universidad Iberoamericana.
- Fernández Dávalos, David (2015). *Primer informe del rector. Sección 01/ Mensaje del Rector*. CDMX: Universidad Iberoamericana.
- Fernández Dávalos, David (2016). *Mensaje del rector Mtro. David Fernández Dávalos*. CDMX: Universidad Iberoamericana.
- Fernández Dávalos, David (2016). *Nuevo Organigrama Institucional de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México*. CDMX: Universidad Iberoamericana.
- Fernández Dávalos, David (2016). *Segundo Informe de Actividades*. CDMX: Universidad Iberoamericana.
- López Fernández, María Teresa (2010). El intercambio Estudiantil como Recurso Promotor del Desarrollo Humano. *Estudio de caso*. CDMX, México: Universidad Iberoamericana.

Universidad Iberoamericana (2013). *Plan estratégico 2013-2020*. CDMX: Universidad Iberoamericana.

Universidad Iberoamericana (s. f.). *Políticas y procedimientos de acreditación de materias cursadas por alumnos de la Universidad Iberoamericana a través del programa de intercambio estudiantil*. CDMX: Universidad Iberoamericana.

Referencias hemerográficas

Editorial Board (2003). A consensus statement from the international education. *Conversations on Jesuit Higher Education*, 23 (9), 43-45.

Fernández Orozco, Sonia (2016). British Council y Goethe Institut-Mexiko en la Ibero. *C+Ibero*, 2-3.

Referencias electrónicas

Universidad Iberoamericana (2016). *Alumnos. Manual de Intercambio*. Obtenido de <http://ibero.mx/alumnos-manual-de-intercambio>

Universidad Panamericana (30 de Marzo de 2017). *UP participa en comité organizador del II Foro Regional Metropolitano de Educación Superior*. Obtenido de Noticias Universidad Panamericana: <http://www.up.edu.mx/es/noticias/31214/participa-en-comite-organizador-del-ii-foro-regional-metropolitano-de-educacion>

Entrevistas

Fernández Orozco, Sonia (2017). La cooperación académica con Asia en la Universidad Iberoamericana-Ciudad de México (Entrevistadores Sylvie Didou Aupetit y Juan José Ramírez Bonilla) Recuperado de <http://www.rimac.mx/la-cooperacion-academica-con-asia-en-la-universidad-iberoamericana-ciudad-de-mexico/>:

Hiroyuki, Tani, & Kishikawa, Takeshi (2016). *Los estudios sobre América Latina en la Universidad Sofía de Tokio* (S. Didou Aupetit, & J. J. Ramírez Bonilla, entrevistadores). Recuperado de: <http://www.rimac.mx/los-estudios-sobre-america-latina-en-la-universidad-sofia-de-tokio/>

Nakpil-Zialcita, Fernando (Abril de 2016). *Los estudios sobre América Latina en el Ateneo de Manila, Filipinas* (J. J. Ramírez Bonilla, entrevistador). Recuperado de: <http://www.rimac.mx/los-estudios-sobre-america-latina-desde-el-ateneo-de-manila-filipinas/>

Toledo, Daniel (2017). *Asia y África en la Historia, una misión cumplida: Entrevista al Dr. José Daniel Toledo Beltrán* (María Cecilia Oviedo Mendiola, entrevistadora). Recuperado de: <http://www.rimac.mx/asia-y-africa-en-la-historia-una-mision-cumplida-entrevista-al-dr-jose-daniel-toledo-beltran/>