

# Entre el puerto de origen y el de destino. Rutas de investigadores jóvenes europeos hacia México

[Nina Jung](#)

## Introducción

Las tendencias de los mercados laborales globalizados académicos han mostrado que los mismos académicos son y siempre han sido móviles a nivel internacional (Pitt y Mewburn, 2016). Algunos migran permanentemente, otros regresan a su país de origen o realizan otra movilidad. La distinción entre movilidad y migración académica es importante ya que varios académicos móviles que estudian o trabajan en otros países nunca lo han hecho en su país de origen (Dervin, 2011; Carroza y Minucci, 2014). En este sentido, una estancia temporal en el extranjero puede resultar beneficiosa para las trayectorias, pero decidir mudarse permanentemente a otro país está vinculado a ciertos factores, por ejemplo, querer acceder a mejores opciones laborales o buscar escaparse de ciertas circunstancias en el país de origen (Cairns, 2014). La falta de oportunidades de empleo, la falta de perspectivas para desenvolverse, las condiciones de empleo en general (Carroza y Minucci, 2014) o problemas sociopolíticos y económicos (Miller, 2011) pueden también motivar la movilidad y la migración académica, particularmente en países subdesarrollados o en vías de desarrollo en los que no hay instituciones o infraestructuras adecuadas. Sin embargo, esa situación también concierne a países desarrollados.

En la literatura internacional, se ha hecho notar que, sobre todo los europeos en el área de ciencias de la vida, buscan como países de destino América del Norte (excluyendo México) o del oeste de Europa para hacer un doctorado o para realizar una estancia posdoctoral (Müller, 2014). “México no es un polo de atracción científica de primera magnitud” (Didou, 2017: 121) y pocos son los trabajos que se interesan en la migración académica hacia México, en general, y en particular, en la de investigadores jóvenes.

Las razones de la migración académica a este país llaman la atención y los porqués de migrar no siempre se responden recurriendo a los factores que ya conocemos, o incluso los contradicen. En este texto, en consecuencia, interesa plasmar las trayectorias y las movildades, las perspectivas y las decisiones de la movilidad de investigadores jóvenes europeos que llegaron a México a estudiar o al posdoctorado y, posteriormente, decidieron quedarse en el país. Destacaré las particularidades (*nuevas motivaciones, prioridades*) que se distinguen de las explicaciones típicas de ser móviles o migrar. Las preguntas que guían este texto son: ¿cuáles rutas toman?, ¿cómo y por qué llegaron a México? y ¿por qué migraron de manera permanente?

## Metodología

El trabajo versa sobre una población de 125 investigadores jóvenes<sup>4</sup> que, entre 2005 y 2014, realizaron una estancia posdoctoral en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en el área de Investigación Científica de la subárea de Ciencias de la Tierra e Ingenierías. Dicha subárea engloba siete instituciones: el Centro de Ciencias de la Atmósfera (CCA), el Centro de Geociencias (CGC), el Centro de Investigaciones de Geografía Ambiental (CIGA), el Instituto de Geofísica (IGF), el Instituto de Geografía (IGG), el Instituto de Geología (IGL), así como el Instituto de Ingeniería (IINGEN).<sup>5</sup>

Como la población de interés en este capítulo está compuesta por los investigadores jóvenes que migraron a México, se redujo la muestra a 70 extranjeros, de los cuales 42 fueron europeos y 28 de otras nacionalidades. Basado en los currículos de los jóvenes académicos, investigamos respecto de su posdoctorado y afiliación institucional actual, en caso de contar con una, y su país de origen y/o residencia, tanto antes como después de la movilidad a México. Esta movilidad fue visualizada con el software Pajek, un software de Análisis de Redes Sociales, para mostrar de un vistazo cuáles han sido los patrones y las direcciones de movimiento espacial que caracterizan sus trayectorias.

El Análisis de Redes Sociales sirve para el estudio de una o varias relaciones específicas entre una serie de actores sociales, considerándolos de manera interdependiente y no independiente. Los resultados de este tipo de análisis pueden – aparte de comprobar la existencia de los vínculos– identificar las pautas e implicaciones de estas relaciones. Es una herramienta micro y macro sociológica que facilita el estudio de las relaciones a un nivel personal, así como en una perspectiva completa en la que las relaciones mismas llevan a una estructura susceptible de ser estudiada en sí misma. También permite entrelazar diferentes niveles analíticos como el de las personas, el de las instituciones e incluso el de los países. Por lo anterior, representa una herramienta pertinente para el estudio de la movilidad ocupacional, por ejemplo, en contextos migratorios, en general, y en la migración académica, en particular.

En la red que aquí estudio, intervienen tres tipos de actores sociales: en primer lugar, los investigadores jóvenes, en segundo, las facultades, escuelas, centros o institutos de investigación y, por último, los países. Abordaré sus relaciones desde dos ángulos: *a*) las afiliaciones institucionales y de país, y *b*) los flujos que señalan el movimiento de una institución a otra.<sup>6</sup> Presento cinco elementos visuales de las redes: 1) la forma de los nodos distingue los tipos de actores (personas, instituciones, países); 2) los colores de los nodos permiten identificar las nacionalidades; 3) las flechas ilustran la dirección de la movilidad; 4) los colores de las flechas recogen elementos de la trayectoria (posdoctorado, empleo, retorno a país de origen u otra movilidad) y, 5) el tamaño de los nodos evidencia la importancia de los países como destinos.<sup>7</sup>

El seguimiento de los egresados del posdoctorado<sup>8</sup> fue completado por una serie de entrevistas a 30 personas, entre ellas 8 posdoctorantes en formación, 18 investigadores contratados, dos no contratados en la UNAM, así como dos administrativo-académicos. Entre éstos, se tomaron las opiniones de los entrevistados extranjeros europeos con las nacionalidades de los tres grupos más numerosos: españoles, italianos y francófonos (de

nacionalidad francesa y belga) cuyas opiniones y experiencias serán plasmadas en el presente texto (cuadro 1).

Las preguntas versaron sobre su llegada a México: las razones de escoger el país y la UNAM como universidad, cómo se habían enterado de la beca posdoctoral de la UNAM y quiénes influyeron en su movilidad (y migración) hacia el país.

A continuación presento, en primer lugar, los datos de los investigadores jóvenes, con un enfoque relacional, aplicando el análisis de redes sociales para dar una perspectiva completa de los investigadores jóvenes extranjeros y europeos, en particular. Posteriormente, utilizando el enfoque de las narrativas, escogí casos no habituales para hablar de sus motivaciones para movilizarse hacia México y quedarse de manera permanente.

CUADRO 1.  
Lista de nueve entrevistados

DATOS SOBRE LOS INVESTIGADORES JÓVENES						RAZONES MOTIVACIONALES VINCULADAS A PATRONES DE MOVILIDAD			
Nombre	Nacionalidad	sexo	Año de nacimiento	En qué momento migró a México	Tiempo de residencia en México	Familiares	Local-institucional	Local-geográfico	Oportunidades, ventajas y contactos
Michelangelo	Italiana	M	1979	Doctorado	desde 2004			X	Contacto de un contacto
Laura	Italiana	F	1978	Doctorado	desde 2003	X		X	Lazos directos (establecidos a la distancia y de manera virtual)
Robin	Belga	M	1983	Posdoc	desde 2012			X	Propios contactos previos
Marie	Francesa	F	1979	Posdoc	desde 2006	X		X	Lazos directos (establecidos a la distancia y de manera virtual)
Loïc*	Francesa	M	1984	Posdoc	desde 2012	X			Lazos directos
Josep	Española	M	1980	Posdoc	desde 2011				Contacto de un contacto
Uxue	Española	F	1979	Posdoc	desde 2010				Propios contactos previos
Pilar	Española	F	1981	Posdoc	desde 2013				Contacto de un contacto
Esperanza*	Española	F	1978	Empleo	desde 2011	X	X		Propios contactos previos

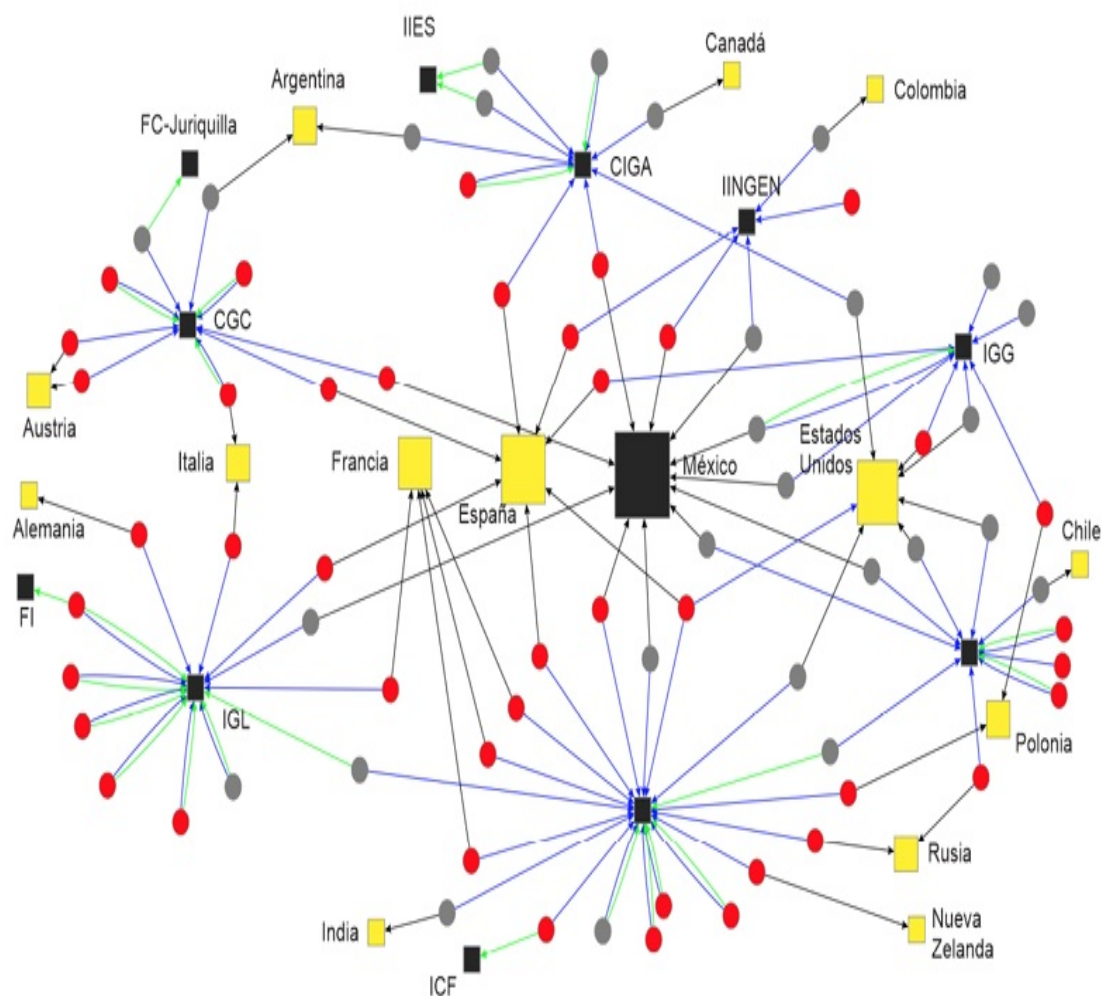
(\*Inv-5 e Inv-9 no formaron parte de la base de datos inicial de los posdoctorantes de la UNAM 2005-2014, sin embargo, sus experiencias y testimonios influyen en el presente análisis).

FUENTE: elaboración propia.

### **Las redes de movilidad académica de los europeos en la UNAM**

De la población total de los 125 investigadores jóvenes, 55 son mexicanos y 70 extranjeros (27 nacionalidades diferentes). Al revisar a detalle la procedencia de los 70 extranjeros se encuentra que 42 son europeos y los restantes 28 provienen de otros países, como lo muestra la gráfica 1. A nivel institucional se encuentran 7 instituciones receptoras de posdoctorados (UNAM) y 11 instituciones receptoras de empleo (UNAM), así como 15 países distintos, incluido México.

GRÁFICA 1.  
Las redes de afiliación y de movilidad  
de los 70 migrantes con posdoctorado en la UNAM



Rojo: europeos	Flecha azul: estancia posdoctoral
Gris: no europeos	Flecha verde: empleo
Amarillo: países (origen/retorno/de destino)	Flecha negra: retorno a país de origen/ otra movilidad
Negro: México e instituciones UNAM	

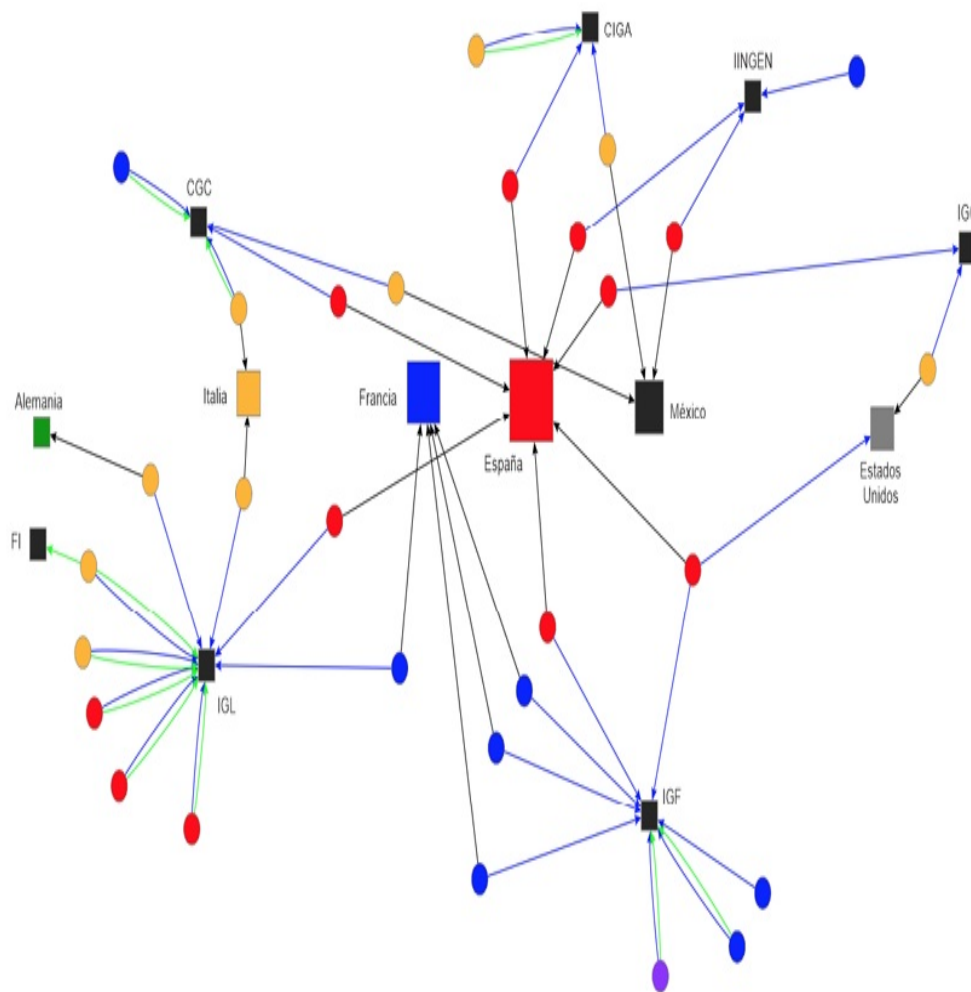
FUENTE: elaboración propia con Pajek.

Como lo revela la gráfica 1, la red de los 70 investigadores jóvenes está dominada por el grupo de europeos. Entre los 42 europeos, se encuentran 11 españoles, 9 italianos, 8 franceses y 1 belga, 3 polacos, 1 ruso, 3 alemanes, 1 suizo, 1 inglesa, 1 rumano, 1 eslovaca, 1 esloveno, 1 noruega.

También es notable que, de estos 70 migrantes, 18 obtuvieron empleo en la misma institución de posdoctorado en la UNAM, 5 en otra institución en la UNAM, y 11 en México, en otras instituciones nacionales o estatales, fuera de la UNAM; 26 regresaron al país de origen y 5 se fueron a otros países.<sup>2</sup> De algunas personas ya no se obtuvieron más datos de seguimiento.

A continuación, para realizar un análisis más detallado, lo centro en los tres grupos más grandes: los 11 españoles, 9 italianos y 9 francófonos (8 franceses y 1 belga).

GRÁFICA 2.  
 Las redes de afiliación y de movilidad de los migrantes europeos (españoles, italianos y francófonos)  
 con posdoctorado en la UNAM



Rojo: España  
 Naranja: Italia  
 Azul: Francia  
 Lila: Bélgica  
 Negro: México y UNAM

Verde: Alemania  
 Gris: Estados Unidos  
 Flecha azul: estancia posdoctoral  
 Flecha verde: empleo  
 Flecha negra: retorno a país de origen / otra movilidad

FUENTE: elaboración propia con Pajek.



Como se aprecia en la gráfica 2, en general, se encuentra una incidencia importante de migración de regreso al país de origen en los tres grupos, pero con un grado considerablemente inferior de retornos entre los italianos (2 de 9).

De los investigadores jóvenes españoles, 7 de los 11 regresaron a su país de origen. Una persona hizo otra estancia posdoctoral en Estados Unidos, pero al concluirla retornó a España. De los franceses, la mitad (4 de 8) regresó a su país de origen para hacer otra estancia posdoctoral, buscar empleo o incorporarse ya en una plaza (sea en la academia o fuera de ella).

Respecto de los nueve académicos italianos, cuatro obtuvieron una plaza en la misma institución en la que hicieron la estancia posdoctoral, dos de ellos en el IGL, uno en el CGC y uno en el CIGA. Cabe señalar que la persona del CGC, luego de obtener la plaza en el centro, regresó a su país de origen, donde ocupó una plaza en el Consejo Nacional de Investigación. Otra persona más regresó a Italia después de la estancia posdoctoral, para desempeñarse en un puesto en la industria. Dos investigadores jóvenes italianos se quedaron en México, pero se fueron a otras universidades (públicas y estatales) y los otros dos italianos iniciaron otra estancia posdoctoral, una en Estados Unidos y la otra en Alemania. La mayoría se queda o en la UNAM o en México, o se va a otros países más, pero pocos regresan, lo cual podría deberse, como lo explican Carroza y Minucci (2014), así como Gardini (2009), a que, en Italia, a los investigadores móviles se les disminuyen las oportunidades de ser tomados en cuenta para una plaza fija. Afirman los autores que, por lo contrario, se premia a candidatos locales sin experiencia considerable en el extranjero.

Del grupo de los francófonos, compuesto por ocho franceses y un belga, es notable que la mayoría de ellos haya pasado por el IGF. Acerca de sus patrones de movilidad y de migración, cabe destacar que tres de ellos obtuvieron una plaza en el instituto donde realizaron su estancia posdoctoral. Cuatro regresaron a Francia, a buscar empleo o a otra estancia posdoctoral, y dos hicieron movilidades hacia otras partes.

Como vimos con los casos expuestos anteriormente, en el proceso de la transición hacia una plaza después de la estancia posdoctoral, los extranjeros tienen que definir si eligen y buscan permanecer en la universidad o en el país, si optan por regresar a su país de origen o incluso si deciden ir a otro país para realizar otra estancia. En el siguiente apartado daré voz a los europeos móviles y migrantes residentes en México.

### **“¿Y tú, por qué migraste? ¿Por qué a México?” Narrativas de investigadores jóvenes europeos**

De manera complementaria a las visualizaciones de las redes, las narrativas recabadas durante las entrevistas han sido de utilidad. Mientras que las visualizaciones nos mostraron de dónde venían y hacia donde se movilizaban o dónde se quedaban, las narrativas nos ayudan a responder a las preguntas: ¿cómo y por qué llegaron a México (y a la UNAM)? y ¿por qué migraron de manera permanente?

A continuación, expondré cuatro razones por las que los entrevistados escogieron México como país de destino y de migración académica y también la UNAM en particular: a) las becas y oportunidades de contacto para conseguirlas, b) el prestigio institucional, c) el mejoramiento de las condiciones laborales y, d) la familia. Se trata de una serie de razones motivacionales que pueden ser complementarias, es decir, una misma persona puede migrar por más de uno de estos motivos. Si bien parecen ser las razones obvias y comunes para migrar, lo que quiero destacar dentro de estas dimensiones son casos no habituales, contradicciones y dualidades que se detectaron con las personas entrevistadas.<sup>10</sup>

### *Becas y contactos*

Los procesos de solicitud para las becas difieren en cada institución y en cada país. Cabe aclarar que en México y en la UNAM, en particular, para que uno sea elegido para una beca posdoctoral en la Universidad, requiere de un contacto previo con un profesor o investigador de una de las entidades de la UNAM y desarrollar una propuesta de proyecto que, por lo general, se inserta en las líneas del mismo profesor o investigador, para ser propuesto en la dependencia académica interesada y ser tomado en cuenta para recibir la beca posdoctoral. La solicitud para una propuesta de un becario posdoctoral pasa por un doble filtro: primero a nivel interno de la institución receptora del posdoctorado y, segundo, a nivel institucional del subsistema del área correspondiente. Ambos filtros se tienen que pasar para lograr la aprobación de la estancia.

Ahora, pensando en el caso de un investigador joven que viene del extranjero, ¿cómo conseguir estos contactos? Aquí, algunos de los investigadores jóvenes indicaron de qué manera se enteraron de la beca posdoctoral de la UNAM y cómo (o a través de quién) lograron conseguir la estancia posdoctoral, de manera directa o indirecta. El sociólogo estadounidense Mark Granovetter (1995) argumenta que los lazos débiles –es decir, los contactos de los contactos– son un recurso frecuente para encontrar empleo o la información sobre una vacante. Sin embargo, en cuanto al mercado laboral académico, argumenta que los lazos fuertes –es decir, los contactos cercanos– son aquellos que tienen mejor posibilidad de redituar información acerca de un empleo.

Varios fueron los testimonios de personas que dijeron haber conocido previamente a un profesor o investigador de la UNAM, en algún evento. Para la antropóloga social Larissa Adler-Lomnitz (2009: 151) “la importancia de los congresos trasciende considerablemente la de un simple intercambio instrumental de datos”. Es un ritual en el que “nada es arbitrario o casual. Se habla en serio, se escucha en serio, se bromea en serio y se toma en serio” (Adler-Lomnitz, 2009: 145). Es una manera de relacionarse y hacer contactos significativos o reforzar vínculos con personas ya conocidas, es decir, contactos que se necesitan, por ejemplo, para conseguir una beca para una estancia posdoctoral. En otras palabras, los congresos son un punto de partida que después resulta en la posibilidad de hacer una estancia posdoctoral, en el caso de los entrevistados. Por ejemplo, una investigadora relató que: “Ya conocía al Dr. [...] porque había estado en un evento que

organizamos en España” (Inv-7, española). De manera similar, tanto los migrantes como los repatriados a su país afirmaron haber coincidido en eventos con académicos de la UNAM y, por lo mismo, haber tenido un contacto previo. Una tercera persona me contó que “el Dr. [...] me conocía y cuando se enteró que me titulé del doctorado me invitó a ser su posdoc” (Inv-3, belga). También se habían conocido en un evento y por lo mismo la conciencia de la existencia de la otra persona, ya que estuvieron en contacto directo en alguno o en varios momentos de su trayectoria académica.

De manera indirecta destacan, por un lado, los contactos del tutor de tesis o de un colega, los familiares de amigos, así como los foros electrónicos, como lo muestran los siguientes testimonios de tres investigadores jóvenes, dos españoles y una francesa:

Primero le hablé a un contacto en Estados Unidos [...] Me puso en contacto en México (Inv-6, español).

El esposo de una amiga trabaja en la UNAM y me dice [...] (Inv-8, española).

Un doctor [de la UNAM] envió un correo, en un [foro en línea] de vulcanología. Y bueno, él escribió que había estas becas disponibles, que se puede contactar a gente de aquí (Inv-4, francesa).

Como lo revelaron estos ejemplos, los investigadores jóvenes hacen uso de sus contactos directos e indirectos, tanto nacionales como internacionales.

### *Prestigio e instituciones*

Las carreras científicas se caracterizan por una ventaja acumulativa. Esto implica que los resultados serán mejores para quienes combinan múltiples ventajas, como la capacidad y la afiliación a instituciones de prestigio (Miller, 2011). Por esta razón, es normal que los investigadores jóvenes busquen instituciones de alto prestigio, tales como la UNAM. Sin embargo, los lugares son muy limitados y el acceso a ellos es complicado. Las universidades estatales han sido una opción alternativa, dado que “no han encontrado cabida en los lugares prestigiosos en donde estuvieron insertos durante una temporada” (Didou, 2017: 122).

No obstante, hay que dejar claro que México y la UNAM no fueron la primera opción para todos, como muestran los siguientes testimonios, ambos de mujeres que salieron de su país para estudiar un posgrado:

Hice mi doctorado en Inglaterra. [...] Traté de conseguir una beca en Francia de posdoc. No lo logré. Intenté ir a Italia, Estados Unidos, con ese programa de Inv-4 Curie, lo intenté [...] intenté varias cosas (Inv-4, francesa).

La joven comenta que al mismo tiempo se enteró de la posibilidad de obtener una beca posdoctoral en la UNAM, para lo cual se tenía que:

hacer una propuesta, ser evaluado [...] Bueno, me interesó, porque México tiene muchísimos volcanes y ese mismo doctor [quien informó sobre la posibilidad de la beca] ha trabajado mucho sobre cosas que me interesaban. Construimos un proyectito de lo que me interesaba

hacer, fue aceptado, entonces yo llegué (Inv-4, francesa).

Por su parte, una joven italiana buscaba hacer un posgrado en Latinoamérica. Al final llegó a México y a la UNAM pero:

fue una coincidencia. Yo acabé la licenciatura en Italia, en Pisa, en un periodo del año cuando ya estaba cerrada la convocatoria para el doctorado y como yo quería seguir con la investigación empecé a buscar en el extranjero, de hecho, nunca había pensado en México pensaba en Europa, escribí a varias universidades. [...] En diciembre me fui de viaje [...] y vine a México, aquí vi los volcanes, los paisajes, una maravilla. Cuando regresé empecé a buscar universidades aquí y lo único que me apareció fue la UNAM. Entonces fue una coincidencia (Inv-2, italiana).

No sólo ambas personas no habían pensado en México, sino que habían intentado (sin lograrlo) ingresar a otras universidades del oeste de Europa –incluyendo de su país de origen– o de Estados Unidos, como lo mencionó Müller (2014) con respecto a investigadores jóvenes austriacos del área de ciencias de la vida. Aparte, lo que coincide en las historias de las dos mujeres es que en ambos casos México se volvió una opción por la geografía.

### *Mejorar condiciones laborales*

“Diferenciales de sueldos, de oportunidades de trabajo y de calidad de vida” (Didou, 2017: 121) fueron algunas de las razones motivacionales de la migración académica que aparecen en el estudio que realizó Didou Aupetit. Constata que los jóvenes hicieron una especie de “cotejo entre lo que ofrecen los países de residencia-origen y México arrojó un balance positivo para este último, pese a los costos afectivos, culturales y operativos de la migración” (Didou, 2017: 122).

Considerando, en particular, las tres nacionalidades (italiana, española y francesa) de los entrevistados, cabe señalar que,

de acuerdo con Carroza y Minucci (2014), el caso italiano es particularmente interesante para analizar la movilidad científica. Por un lado, las cifras de inversiones italianas en los campos de la educación superior y la investigación muestran un estancamiento a largo plazo del gasto público.<sup>11</sup> Por otro lado, y como consecuencia de esta situación, Italia está experimentando una salida masiva de investigadores.<sup>12</sup> La falta de oportunidades de empleo y de perspectivas de carrera, así como las deficientes condiciones de trabajo son las razones por las que cada vez más investigadores se mudan al extranjero. A la vez, hasta el momento la política pública ha sido escasamente orientada a remediar esa situación. La fuga de cerebros italianos ha preocupado a los estudiosos de la movilidad y diplomacia científica desde hace casi dos décadas (Hellemans, 2001). Los ejemplos de Inv-2 e Inv-1 son casos recientes que muestran que, al concluir sus licenciaturas y desde los posgrados, buscaron oportunidades en el extranjero, con pocas perspectivas de regresar a su país.<sup>13</sup>

En tiempos de crisis económica, parece obvio pensar que las personas jóvenes se vayan en búsqueda de una mejora económica, laboral y social, como se confirma en el caso de los italianos. Inv-1 confirmó que “no hay nada [...] ¿quién te abre una plaza?” e Inv-2 reconoció que “en Italia sería imposible ese nivel de vida”. Sin embargo, como lo hemos visto en la gráfica 2, muchos españoles regresan a España a pesar de la crisis económica (y de la situación difícil de los mercados laborales). A falta de alternativas en otros lados, “lo más fácil es regresar” (Inv-6, español). Pero también existe el caso en el que optan por abandonar su lugar de origen, a pesar de las (mejores) oportunidades en su país, como explica un investigador de Bélgica:

hay muchas plazas [...]. La verdad no sé bien, porque no he buscado. Ya sabía que después del doctorado me iba a otro país. Para acercarme a los volcanes. [...] Mis compañeros del doctorado (los de mi edad), no hablo de los que se desanimaron de la ciencia, pero los que quisieron continuar en la investigación, la gran mayoría encontró plaza también. [...] Del lado del dinero creo que mis colegas jóvenes belgas ganan más en Bélgica que yo en México. La verdad no sé. Yo venía aquí por los volcanes, y del dinero gano lo suficiente para vivir bien y estoy contento con esto (Inv-3, belga).

Como muestra este último ejemplo, no siempre una mejor economía es lo que motiva a los jóvenes a quedarse o a irse.

### *Familia*

Otra de las razones típicas para ser móvil o migrar es la cuestión familiar. En su estudio sobre científicas extranjeras que migraron a México, Izquierdo destaca que comúnmente “se encontró que las académicas se unieron en matrimonio con mexicanos, antes de llegar al país, eso facilitó su decisión de dirigirse hacia México” (Izquierdo, 2011: 2).

Inv-9, una de mis entrevistadas españolas, también siguió a su esposo, un mexicano a quien conoció en una de sus varias estancias durante su doctorado y quien se trasladó a España para luego viajar ambos a Inglaterra (él al doctorado y ella al posdoctorado). La francesa Inv-4 comenta haber conocido a su esposo durante la estancia posdoctoral, quien es también un académico del IGF, donde realizó su estancia. Por su parte, Inv-5, un joven francés menciona que su pareja es de México y que fue la razón por la que buscó una oportunidad en su país de origen. Estos ejemplos muestran que alguien sigue a la otra persona, o a su país de origen o a otro país.

Además de estas historias, he encontrado que no siempre una persona sigue a otra, aun cuando estén casados y tengan hijo(s):

[Tengo un hijo] de 15 meses. Para mí es muy difícil, porque mi pareja está en Italia y yo estoy aquí sola con mi hijo. Es una vida difícil, pero así nos hemos acostumbrado. Yo a él lo conozco desde hace 20 años, luego nos hemos perdido, pero siempre hemos sido amigos, y desde hace cinco años volvimos juntos. Estamos tan acostumbrados a vivir lejos que igual pensamos eso de tener un hijo. Él trató de venirse para acá [...] pero el problema es que aquí no logró conseguir un trabajo. Pidió un permiso en su trabajo de Italia para venir aquí, pero

al no encontrar trabajo se regresó. No podía permitirse renunciar a su trabajo allá, tú sabes cómo está la situación en Europa, fatal. Se sentía mal de no trabajar; si no tienes trabajo por más que estés con la persona que amas, tu vida no sólo es tu pareja (Inv-2, italiana).

Los testimonios de los casos selectos de investigadores jóvenes nos mostraron que, a pesar del alto grado de autonomía en su movilidad en general, los científicos en cuestión basan sus decisiones de migrar en aspectos vinculados con becas y contactos, prestigio e instituciones, mejora de condiciones laborales y cuestiones familiares. No obstante, también vimos que estas razones típicas tienen sus aspectos excepcionales y descubrimos nuevas tendencias en la migración científica y académica. Cabe señalar que la autonomía en las decisiones móviles se ve comprometida particularmente para aquellos que la basan en razones familiares. Por lo demás, los motivos iniciales para llegar a un país nuevo pueden deberse a una o varias de las razones aquí expuestas, mientras que las decisiones de migrar de manera permanente corresponden a razones distintas que las del momento de la llegada y, consecuentemente, a grados de autonomía de la movilidad diferentes.

### **Reflexiones finales: entre el puerto de origen y el de destino**

Este artículo tuvo como objetivos presentar las trayectorias y movilidades, e identificar las perspectivas y las decisiones de la movilidad de investigadores jóvenes europeos que llegaron a México a estudiar el doctorado o posdoctorado y que, posteriormente, optaron por quedarse en el país, así como destacar nuevas motivaciones y prioridades para ser móviles y migrar en su vida como académicos. Las preguntas que guiaron este texto fueron: ¿qué rutas tomaron los investigadores jóvenes europeos que llegaron a México?, ¿cómo y por qué llegaron a México? y ¿por qué migraron de manera permanente?

Los resultados arrojan que existen casos contrastantes que ponen en tela de juicio las razones que conocemos para ser móviles o para migrar. El panorama completo de los investigadores jóvenes muestra una comunidad en la que predominan los europeos que migran hacia México. Los testimonios de los entrevistados nos cuentan las historias de cada uno y explican de qué manera estos actores sociales están circulando entre el puerto de origen y el de destino en su espacio laboral y en su vida social y privada, en general. Vemos que la cuestión laboral en gran medida definió su actual estancia en el país, pero que existen casos que se salen de las explicaciones comunes.

Acerca de los contactos directos e indirectos (fuertes y débiles) parece que, al contrario de la tesis de Granovetter (1995), la relevancia de los contactos indirectos en un contexto laboral académico y transnacional ha ganado más importancia para estos investigadores jóvenes.

Otro aspecto que destacar en las experiencias expuestas son las nuevas percepciones de calidad de vida o de estilo de vida. Parece haber nuevas prioridades de tiempo, sueldo, seguridad social, etcétera. Si bien los entrevistados de este estudio estaban conscientes de la situación general del país en términos de inseguridad y violencia, no lo ven como un obstáculo para decidir quedarse. Concuere con el estudio de Didou (2017: 122), en el que “los entrevistados señalan que la violencia producida por el crimen organizado y el

narcotráfico en México les inquieta, y la situación de descomposición social, a la que son sensibles, pero no basta para disuadirlos de quedarse en el país. Prima sobre la percepción de los riesgos y de la inseguridad el deseo de dejar atrás funciones de ayudantía y la precariedad del estatuto laboral”. Es decir, que evalúan “peor” la situación en su país de origen haciendo nuevamente las cuentas entre ambos países. Al respecto, Inv-2 comenta que:

Yo tampoco considero regresar a Italia porque mi situación actual es buena y nunca la podría tener en Italia. Además, el nivel de vida que aquí te puedes permitir con respecto a lo que cuesta allá la vida. Yo me acabo de comprar una casa, en Italia no podría, aquí me gusta. Tener un hijo así es difícil, pero ahí vamos (Inv-2, italiana).

Los nuevos modelos familiares, como lo hemos visto en el caso de Inv-2, su esposo y su hijo, y las dinámicas de organizarse como familia representan nuevos retos para esas familias.

Pensar una forma de *familias móviles*, que se caracterizan por viajar mucho, por estar separados espacialmente y por un alto uso de tecnología para comunicarse y estudiar las implicaciones en diferentes dimensiones socioculturales y hasta psicosociales podrían representar nuevos temas por explorar en una agenda de investigación a futuro.

La atracción de la geografía o de la geología de México también ha sido un factor que se vio reflejado en la decisión de llegar al país. Parece ser algo obvio, si se habla de personas que se han formado en el área de geociencias. No obstante, uno de los entrevistados destacó que “alguien que ha hecho el doctorado en España no sabe nada de México. Yo empecé a trabajar sobre México en el posdoc” (Inv-6, español). Entonces, es un empezar a conocer nuevamente; es decir, un extranjero no trae consigo una ventaja local, pero sí el hecho de que “las metodologías te sirven para aplicarlas en otro ambiente, pero es muy diferente” (Inv-6, español) y que vienen con otra visión de trabajos y proyectos, como comentó Inv-9. Esta última opinión, de Inv-9, no se refiere específicamente al área de geociencias, sino también a otros campos de conocimiento. Si bien en este texto sólo tomé en cuenta el área de geociencias e ingenierías, propongo contrastar los hallazgos con los de otras disciplinas.

Finalmente, este trabajo intentó presentar una visión distinta sobre las razones para ser móviles y migrar, dando voz a aquellos actores sociales que salieron del esquema típico del científico móvil. Conocer sus casos nos ayuda a conocer su micro-mundo, que se encuentra en algún lugar *entre el puerto de origen y el de destino*.

## Referencias bibliográficas

- ADLER-LOMNITZ, L. (2009). El congreso científico como forma de comunicación. En N.G. Gutiérrez Serrano (ed.), *Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en investigación educativa* (pp. 145-153). México: CRIM, UNAM/Plaza y Valdés.
- CAIRNS, D. (2014). *Youth, Transitions, International Student Mobility and Spatial Reflexivity. Being Mobile?* Londres: Palgrave Mcmillan.

- CARROZA, C., y Minucci, S. (2014). Keep on movin'? Research mobility's meanings for Italian early-stage researchers. *Higher Education Policy* (27), 489-508.
- CONSTANT, A. (25 de Mayo de 2013). Where do the brainy Italians go, and why? *University World News* [en línea]. 25 de mayo. Disponible en: [www.universityworldnews.com/article.php?story=20130522161858254](http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20130522161858254).
- DERVIN, F. (2011). Introduction. En F. Dervin, *Analysing the Consequences of Academic Mobility and Migration* (pp. 1-12). Newcastle: Cambridge Scholars Publishing.
- DIDOU AUPETIT, S. (2017). Migrar para ingresar a la profesión académica: oportunidades y obstáculos en México para jóvenes académicos extranjeros. *Sociológica*, 32(90), 111-144.
- EUROPEAN RESEARCH COUNCIL (2015). Starting grants 2015: Italian researchers rank second in Europe by number of grants. *Research Italy. The Portal of Italian Research*, 12 de noviembre. Disponible en: [www.researchitaly.it/en/success-stories/starting-grants-2015-italian-researchers-rank-second-in-europe-by-number-of-grants/](http://www.researchitaly.it/en/success-stories/starting-grants-2015-italian-researchers-rank-second-in-europe-by-number-of-grants/)
- FAUST, K. (1997). Centrality in affiliation networks. *Social Networks* (19), 157-191.
- GARDINI, N. (2009). *I baroni: come e perché sono fuggito dall'università italiana*. Milán: Giangiacomo Feltrinelli Editore Milano.
- GRANOVETTER, M. (1995). *Getting a Job. A Study of Contacts and Careers*. Chicago: The University of Chicago Press.
- HELLEMANS, A. (2001). Beating the European brain drain. *Nature*, 414(6862), 4-5.
- IZQUIERDO, I. (2011). "Ya no soy la misma": mujeres, ciencia e inmigración. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México: COMIE.
- MILLER, J. M. (2011). Why we are here: A review of the literature on motivations for postdoctoral appointments. *PostDoc Journal*, 1(1), 1-28.
- MÜLLER, R. (2014). Racing for what? Anticipation and acceleration in the work and career practices of academic life science postdocs. *Forum: Qualitative Social Research*, 15(3).
- PITT, R., y Mewburn, I. (2016). Academic superheroes? A critical analysis of academic job descriptions. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 38(1), 88-101.



<sup>1</sup> Inventores mexicanos que participan en patentes cuyo propietario es no-mexicano e inventores brasileños que participan en patentes cuyo propietario es no-brasileño.

<sup>2</sup> La empresa Neology Inc. fue fundada por Francisco de Velasco Cotina en el año 2000. El fundador es un inventor prolífico mexicano, quien entre 2006 y 2012 reporta como lugar de residencia de la empresa la Ciudad de México. A partir de 2012 y hasta 2016, el inventor y la empresa se asientan en California. Este tipo de trayectorias de movilidad se tienen que explorar de manera cualitativa para documentar con precisión cuál es el tipo de movilidad de los inventores.

<sup>3</sup> Agradecemos a la Dra. Norma González, directora ejecutiva de la Comisión Fulbright de Argentina, por su amabilidad y predisposición en responder a nuestras consultas e interrogantes.

<sup>4</sup> Las personas nacieron entre los años 1968 y 1986.

<sup>5</sup> Agradezco a Alejandro Ruiz León la revisión de varias versiones de este artículo y sus comentarios enriquecedores acerca del área de investigación científica de la UNAM y las visualizaciones de las redes.

<sup>6</sup> Por estas dos características, las redes se pueden clasificar como redes de afiliación (Faust, 1997) o redes multimodales en las que se vinculan actores de diferentes entidades sociales (en este caso personas, organizaciones y países).

<sup>7</sup> El tamaño de los nodos de los países se hizo en función de su *grado nodal de entrada*. El grado nodal es el total del número de vínculos que un actor social tiene. En una red en la que existe direccionalidad del vínculo, podemos tomar en cuenta sólo los vínculos de una dirección (sea de entrada o de salida), así que el grado nodal de entrada determina el número total de vínculos que van con direccionalidad entrante al actor social en cuestión.

<sup>8</sup> Todos habían acabado su estancia posdoctoral a finales de 2016.

<sup>9</sup> En todas las gráficas de este trabajo sólo se modificaron los tamaños de los nodos de los países y no de las instituciones de la UNAM. Por lo mismo, no se ven reflejados en el nodo “México” aquellas personas que obtuvieron un contrato en dicha Universidad. Al considerarlos, el nodo “México” sería mucho más grande y dificultaría la lectura de la imagen. Para apreciar la cantidad de personas contratadas en cada una de las instituciones de la UNAM se pueden ver las flechas verdes, que representan su contratación posterior a la estancia posdoctoral.

<sup>10</sup> El tema del idioma, si bien es un asunto que puede determinar el país de destino, fue eliminado del análisis. De las personas en cuestión, la mayor parte es de nacionalidad española, pero ninguna de ellas mencionó el idioma como razón particular para migrar. Una de las italianas refirió haber buscado movilizarse a México sin saber hablar una sola palabra de español. En ese caso jugó a su favor que la coordinadora del posgrado por el cual ella se interesaba era paisana suya y se comunicaban en italiano.

<sup>11</sup> Aunque, según el European Research Council (2015), a partir del año 2015 ya hubo incentivos económicos para la investigación, especialmente destinados a investigadores jóvenes. Queda por verse su impacto en el transcurso del tiempo y si esto cambia las tendencias del éxodo de científicos italianos, a pesar de que Italia encabeza en segundo lugar la lista de los fondos totales recibidos.

<sup>12</sup> “30,000 Italian researchers leave each year, while only 3,000 qualified scientists go to Italy” (Constant, 2013).

<sup>13</sup> No son los únicos casos entre las personas entrevistadas en este estudio. Otra italiana, si bien ya no reside en México, no regresó a su país de origen, pero buscó oportunidades de empleo en la academia en Alemania (gráfica 2).